



A 62 años de la revolución del 52

“Quién no aprende de la historia está condenado a repetirla”

(George Santayana)

Palabra Obrera

Publicación mensual de la

LOR-CI

Liga Obrera Revolucionaria
Cuarta Internacional

N° 62 | Abril | Precio 3 Bs. | Solidario 5 Bs. | www.lorci.org | liga.obrera.revolucionaria@gmail.com |

LA VIEJA DERECHA LEVANTA CABEZA

Gracias

al MAS



PARA LOS TRABAJADORES Y EL PUEBLO SE ALISTAN LOS AJUSTES Y DESPIDOS



Campamento Pan y Rosas 16 y 17 de mayo



Rusia y China en el centro de las divisiones imperialistas

Elecciones del 29 de marzo :

La vieja derecha levanta cabeza gracias al MAS

Las pasadas elecciones pusieron en evidencia lo que ya veníamos afirmando reiteradamente en diversos artículos de periódicos y revistas: el MAS con Evo Morales y García Linera a la cabeza, han contribuido estos años al restablecimiento del orden de dominio al servicio de la burguesía, terratenientes y transnacionales. Hoy en forma creciente las clases dominantes se encuentran cada vez más seguras de sí y retornan paulatinamente a la administración estatal gracias a la labor de reconstrucción del andamiaje institucional llevado adelante con la Asamblea Constituyente y con la pasivización del movimiento de masas sobre la base de una favorable coyuntura económica que aceito todos los mecanismos de cooptación estatal de las organizaciones sindicales y sociales.

Las pasadas elecciones pusieron en evidencia el importante retroceso electoral sufrido por los candidatos del MAS en algunas alcaldías y departamentos estratégicos, como La Paz, El Alto y/o Cochabamba. No mencionamos lugares que son coto cerrado de caza de la derecha regional como Sta. Cruz o Beni, ya que no es ahí donde se observan los cambios sino precisamente en los lugares y regiones que el MAS ya venía administrando las gobernaciones o municipios. Sin embargo, estos resultados que expresan un relativo malestar de los votantes con los administradores del partido de gobierno, hoy se ha expresado en un voto por las expresiones políticas de la vieja derecha, no existiendo elementos que indiquen que esto expresa una evolución a izquierda o de ruptura política con el partido de gobierno en un sentido independiente, mas alla de las necesidades subjetivas u objetivas de carenciada población alta.

La tendencia a la estabilización del régimen llamado "Estado Plurinacional"

Como parte de la campaña para sacar al movimiento de masas el gobierno estos años hizo gala de un despliegue publicitario sin precedentes afirmando que con la nueva constitución se ponía en marcha un nuevo tipo de Estado, un Estado inclusivo y democrático. Con ayuda de algunas representaciones políticas burguesas en la constituyente y con la ventaja de una favorable situación económica

que permitió lidiar con los apetitos de burócratas sindicales e indígenas se logro que la gran política dejara de estar en la calle, como había sucedido desde la Guerra del Agua en Cochabamba hasta el 2005 que cae Carlos Mesa. A partir de ese momento las clases dominantes con la fundamental colaboración del MAS y diversas burocracias sindicales, se empezó a montar un nuevo orden de dominio burgués: una nueva institucionalidad Estatal que permitiera que la burguesía y las transnacionales pudieran llevar adelante importantes negocios sin los sobresaltos de toda la primera mitad de la década pasada, que superara el regimen de la democracia pactada de ciclo neoliberal y el "regimen partido" del 2006-2008. El capital podía "reproducirse" de una manera más normal y con seguridad. Las elecciones del pasado 29 de marzo ponen en evidencia que la labor desplegada por el MAS, al principio en soledad y hoy con el concurso de diversas fuerzas burguesas ha sido un éxito. Hoy se evidencia como ese proceso de poner en pie un nuevo orden de dominio que cuente con el consenso de franjas de clases medias acompañado de la pasividad de la clase obrera sea una realidad. Que pierda el MAS pero que la institucionalidad puesta en pie estos años se fortalezca es una muestra de lo conquistado por la burguesía.

La debilidad de la clase obrera como factor independiente

En estas elecciones además se pudo evidenciar como en donde el MAS era derrotado, formaciones políticas de derecha, encabezada por patronos y empresarios del viejo ciclo neoliberal se hacían con el timón de mando. Lamentablemente la clase obrera, no pudo presentar una alternativa independiente, que educara y peleara por una posición obrera y socialista en estas elecciones. El Partido de los Trabajadores, mandato del XV congreso de la COB no tenía la fuerza para presentarse luego de la defección de los dirigentes de las organizaciones más importantes y de la persecución política lanzada contra la izquierda obrera que defendió la necesidad del PT.

Recuperar los sindicatos con democracia obrera e independencia política de los trabajadores

En este nuevo escenario en que se evidencia un profundo divorcio entre el "jefe" Evo Morales y el resto de su partido, en momentos en que el desgaste de tres gestiones de gobierno se empieza a sentir, y en momentos en que se agota la bonanza económica con el inicio de la caída del precio de las materias primas, corresponde redoblar esfuerzos para reagrupar a los trabajadores avanzados para pelear por expulsar a los burócratas sindicales que se han enriquecido estos años con las prebendas y viajes financiados por palacio preparando la defensa de nuestras fuentes laborales, del salario y de todas las conquistas de los trabajadores que el MAS intentará arrebatar para defen-

Palabra Obrera nueva época

Con este número de Palabra Obrera inauguramos un nuevo momento en la vida de nuestra prensa, obrera y socialista. Palabra Obrera surgió luego de la caída del gobierno de Carlos Mesa junto a los presidentes de la cámara de diputados y senadores, Cossio y Vaca Díez, en junio del 2005, y cuando se inauguraba el período de transición hacia el gobierno del MAS. Hasta esos momentos desde la LOR-CI sosteníamos el periódico "Lucha Obrera", nombre que habíamos adoptado el año 2000 y que buscaba empalmar con la tradición del trotskismo boliviano de entonces el POR, buscando realizar una superación dialéctica del legado de ese partido. Sin embargo, veíamos que en todo el ciclo de levantamientos, la clase obrera intervenía débilmente, al cargar sobre sus espaldas un poco más de dos décadas de derrotas con el ciclo neoliberal. Por tal motivo decidimos adoptar el nombre de Palabra Obrera ya que esta denominación expresaba mucho más precisamente y más realista también la situación de la clase obrera, es decir, era un punto de vista estratégico y programático en medio del estado de ánimo de carácter populista que imponía el surgimiento del MAS como recambio burgués. Hoy luego de haber pasado diversas experiencias de organización obrera como fue el periodo en el que Palabra Obrera contribuyó a la organización de más de una decena de sindicatos, en momentos en que la clase obrera ha venido dando pequeños pero importantísimos pasos en la reconstrucción de sus subjetividad, y en momentos en que la crisis

der a los empresarios cuando la crisis llegue. La necesidad de pelear por una orientación que permita avanzar hacia una conciencia independiente del gobierno y los empresarios es vital para el próximo periodo.

Palabra Obrera, se pone en primera línea de esta labor e invitamos a los lectores a contribuir activamente en esta pelea contra la burocracia sindical, el gobierno y los empresarios, latifundistas y terratenientes.

capitalista internacional augura nuevos y más apasionantes capítulos de la lucha de clases, queremos contribuir al desarrollo de esa subjetividad revolucionaria que necesita la clase obrera para vencer. Por esto, es que buscamos, como decía Lenin hacer cada vez más atractivo no solo en el contenido sino también en la forma esta publicación destinada a los trabajadores avanzados, estudiantes y al pueblo en general y por tal razón a partir de este número Palabra Obrera saldrá con formato "full color" además de aumentar y jerarquizar nuestra colaboración revolucionaria con el sistema de diarios al servicio de los trabajadores y el pueblo pobre, que se ha puesto en marcha en nuestro continente con "La Izquierda Diario", un impresionante sistema de publicaciones diarias, de información y de análisis así como de opinión al servicio de la revolución y el socialismo. Invitamos a nuestros lectores a colaborar con este emprendimiento que significa Palabra Obrera Segunda época y con el sistema de publicaciones continentales como es **Laizquierdadiario.com**

contactanos en:

La Paz
61281909

Santa Cruz
69733332

Cochabamba
72798383

Elecciones subnacionales:

El MAS pierde en importantes plazas políticas, mientras se consolida el régimen "plurinacional"

Por : Javo Ferreira

Las elecciones a gobernadores y alcaldes en Bolivia, llevadas a cabo este domingo 29 de marzo, han evidenciado un cambio en el mapa político del país, donde los candidatos de Evo Morales sufren derrotas en importantes ciudades y gobernaciones en tanto la vieja derecha amaga levantar la cabeza.

El pasado 12 de octubre Evo Morales garantizaba su tercer mandato con un 60% sin embargo hoy los resultados obtenidos por el partido de gobierno contrastan con esa cifra. El MAS de Evo Morales ha perdido en importantes ciudades y gobernaciones mientras en otras deberá terminar de definirse el resultado en unasegunda vuelta.

Una derrota simbólica importante es la estratégica gobernación del Departamento de La Paz, donde el candidato de SOL.BO (partido municipalista de centro cuyos militantes estuvieron en alianza con el MAS hasta el 2009), FelixPatzí, obtiene 51,9% de los votos seguido de la candidata Felipa Huanca del MAS que bordea el 29,5%. En tercer lugar se encuentra el partido de centro derecha, Unidad Nacional (UN), con casi el 9%. A este importante retroceso del MAS es necesario agregarle el virtual empate en la gobernación de Chuquisaca con una diferencia entre el MAS y Chuquisaca Somos Todos (CST) del 0,3%, lo que significa que habrá segunda vuelta con un resultado

previsible de la pérdida de la gobernación por parte del MAS.

Por otro lado, en el Departamento del Beni al perder la personería electoral (ver nota LID) Unidad Demócrata (UD) partido de derecha regional y autonómica permitió que el MAS obtuviera la primera minoría para la gobernación. Esta situación conduce a una segunda vuelta con un resultado previsible del triunfo de la derecha regional.

El otro gran retroceso fue en la ciudad de Tarija donde el MAS perdió no sólo la alcaldía sino también la gobernación. Como se recordará durante todo el proceso constituyente Bolivia vivió fuertes enfrentamientos y asonadas derechistas en Chuquisaca, Pando, Tarija, Cochabamba y Santa Cruz. Luego de los acuerdos de la Asamblea Constituyente la derecha tradicional quedó reducida con la incorporación de varios de sus miembros a las filas del MAS y el desplazamiento de sus sectores más radicalizados, sin embargo hoy, se fortalece como parte del nuevo régimen político "plurinacional". Pero la derrota más importante está dada en la alcaldía de la importantísima ciudad de El Alto, donde la candidata de centro derecha, Soledad Chapetón UN obtiene 55,1% seguido del ex alcalde del MAS y ex dirigente de la Central Obrera Regional Edgar Patana con 28%; mas atrás se encuentra con un 9% SOL.BO.

La pérdida de la ciudad de El Alto, ciudad que protagonizó una década atrás el levantamiento insurreccional de octubre del 2003 y que expulsó al presidente de entonces, Gonzalo Sánchez de Lozada, es una derrota importante ya que es considerada la ciudad que sostuvo con su movilización a los cambios institucionales y políticos que promovió Evo Morales durante estos años. Apenas conocidos los primeros resultados el empresario y dirigente del partido UN, Samuel Doria Medina, en un discurso animoso y triunfalista se refirió en forma irónica a la negativa de García Linera y Morales de trabajar con los opositores, afirmando que la ciudad de El Alto, la ciudad Aymara ha "perdido el miedo" y nadie puede decir que no trabajara con semejantes resultados electorales. Es evidente un reverdecir de la vieja derecha neoliberal en la misma ciudad que los expulsó del poder, como lo expresó el ex dirigente indianista Felipe Quispe y protagonista destacado de aquellos días: "la burguesía esta volviendo desde El Alto", y agregamos nosotros "gracias al MAS".

Así mismo el MAS pierde la estratégica municipalidad de Cochabamba donde el militante derechista José María Leyes, golpeador de indígenas durante la asonada de enero del 2007 que tuvo un saldo de tres personas asesinadas, hoy llega a la alcaldía con un 55%.

Pese al retroceso parcial del MAS en estratégicas plazas políticas, como la ciudad de El Alto y La Paz entre otras, como afirmó Álvaro García Linera - en su discurso luego de conocerse los resultados electorales-, el MAS continuaría siendo la única fuerza política nacional. García Linera resaltó saludó la "fiesta democrática" que se vivió en Bolivia gracias a su diversidad de formas de votación (democracia representativa y democracia según usos y costumbres de los pueblos indígenas) y su pluriculturalidad, siendo por ello, uno de los países "más democráticos del mundo". En un discurso de carácter defensivo que buscaba separar al presidente y a su gabinete de la derrota sufrida por algunos de sus candidatos, como Edgar Patana en la ciudad de El Alto con el que cerró campaña, resaltó el carácter fragmentado de la oposición y la fortaleza del régimen político que Evo capitanea.

En este marco, lo que se consolida en Bolivia es el régimen político al servicio de la clase dominante, que fue puesto en marcha con la nueva constitución el 2008 y que hoy se fortalece al encaminarse mecanismos de alternancia entre el MAS, actor central en la construcción del nuevo régimen de dominio burgués, y la vieja derecha en el manejo de las instituciones estatales.

A 62 años de la revolución de 1952

Por : Pity Ezra

La primera revolución obrera que estalló en Latinoamérica se dio en Bolivia el año de 1952, lo que significó para los bolivianos uno de los acontecimientos más importantes en lo que respecta a su historia, ya que tuvo consecuencias políticas, sociales y económicas que se expresan en la actualidad, como es el voto universal, la reforma agraria, la nacionalización de las minas, la reforma urbana del 54, la escolarización masiva, etc. Sin embargo, esta transformación revolucionaria se ha hecho ajena a los herederos de los combatientes obreros y campesinos como resultado de su apropiación por parte de la burguesía y los intelectuales del MNR, y porque el actual gobierno del Movimiento al Socialismo (MAS) de la mano de su ideólogo, el vicepresidente Álvaro



García Linera, buscan llevar adelante una revisión histórica para hacer “desaparecer” esta gesta de obreros y campesinos, como si se tratara de la revolución del MNR. De esta manera comparan aunque desde otro ángulo los mismos presupuestos históricos e ideológicos que los intelectuales del MNR. Lamentablemente durante décadas toda la izquierda que se reclamo marxista, se adaptó a la historiografía oficial que emanaba de las oficinas del MNR y de todo intelectual nacionalista, como Céspedes, Zavaleta, Alamaraz y otros.

que fracasaría hasta que sorpresivamente los trabajadores y las masas oprimidas iniciaban la revolución, terminando con la derrota del ejército y el triunfo de los obreros y campesinos. Destruído el ejército y derrocado el general Ballivián, el poder fue entregado a Víctor Paz Estenssoro, dirigente del partido nacionalista burgués, MNR. Este hecho, hasta entonces, no cambió el doble poder que existía en ese momento: el formal, el del gobierno del MNR, y el real, el de los trabajadores armados. Ocho días después, bajo el proce-

“Quién no aprende de la historia está condenado a repetirla”

(George Santayana)

so revolucionario, el 17 de abril y en medio de miles de mineros armados, se funda la Central Obrera Boliviana (COB), como el verdadero poder obrero, como un organismo de frente único de los trabajadores armados, es decir, como un soviético. Sin embargo, la posibilidad de que la COB tomara el poder en sus manos y derrocar al gobierno del MNR para instaurar un gobierno auténtico de los trabajadores, se diluyó al momento de que la dirección conciliadora de Lechín llamara a los trabajadores a confiar en el gobierno de Paz Estenssoro, y formara parte del cogobierno como Ministro de Minas y Petróleo.

En esta misma línea, el Partido Obrero Revolucionario (POR) de Guillermo Lora, que tenía bastante influencia en la clase obrera, votó a favor de que Lechín y otros dirigentes se incorporaran como ministros obreros en el gobierno del MNR, liquidando de esta manera la posibilidad de que la COB se apoderara el poder. Lora rompería con esta política recién en 1954, cuando ya estaba en marcha el proceso reaccionario y el desarme de las milicias obreras. Ninguna organización que se reclamaba obrera y socialista peleó por la “sovietización” de la COB a través de las milicias, sino que se adaptaron de diversa forma a la dirección de Juan Lechín, ala iz-

quierda del MNR.

Producto de la traición de los dirigentes de la COB y de la claudicación del POR, es que el MNR pudo expropiar la revolución a los obreros y campesinos, desmontar los logros de la revolución, y devolver en los años posteriores -producto del desarme y la derrota los obreros con la dictadura de Barrientos- el poder a la burguesía.

La vigencia de la revolución

Extraer lecciones de la revolución del 52, servirá no solamente para ahondar en sus valiosas enseñanzas, sino también para incorporar nuevos elementos al debate actual. ¿Cuál es ese debate? Por un lado, el discurso teórico y político del gobierno del MAS que se sustenta en el eclecticismo y populismo posmarxista, y que tiene como corolario la construcción del capitalismo andino. Por otro lado, el socialismo como horizonte de la liberación nacional, que, sobre los marcos de la revolución permanente, de respuesta a las tareas democráticas y nacionales irresueltas o inacabadas, y que con la toma del poder por obreros y campesinos de paso a la superación de la herencia de atraso, miseria y opresión. Lo que está planteado en conclusión es: reforma o revolución.

¿El MAS como un nuevo MNR?



¡DENUNCIAMOS LAS MANIPULADAS ELECCIONES A LA FEDERACIÓN UNIVERSITARIA LOCAL! ¡IMPUGNAMOS ESTA TRAMPA HACIA LOS ESTUDIANTES Y LLAMAMOS A LA ABSTENCIÓN Y A LA ORGANIZACIÓN DESDE LAS BASES!

Estudiantes de base de diferentes carreras de la Universidad Mayor de San Andrés vemos la imperante obligación de DENUNCIAR la forma totalmente ilegítima y manipulada en la que se han convocado y se realizan las elecciones a la Federación Universitaria Local (FUL). Este proceso se viene llevando adelante de manera acelerada -corriendo de la base estudiantil para asegurar los intereses de ciertos grupos que venían preparando ocultamente el escenario de cara a las elecciones- y con un total alejamiento y desconocimiento del grueso de los estudiantes, de espaldas a toda posibilidad de armar asambleas estudiantiles frente a este hecho; habiendo aprobado con gran premura un comité electoral en el que ni siquiera están presentes todas las facultades de la UMSA y cerrando filas a un nivel cupular, en el marco de una supuesta “regularidad administrativa” acomodada a las conocidas camarillas universitarias que más allá del discurso que puedan adoptar por la coyuntura electoral, en la realidad han quebrantado y quebrantan cotidianamente los intereses y derechos del conjunto del estudiantado.

En los hechos, con el establecimiento de la FUL estas camarillas buscan preparar el terreno frente al II Congreso Interno de la UMSA, donde con seguridad se arremeterá aún más contra el cogobierno y contra la autonomía universitaria, advirtiendo además la latente amenaza de que el gobierno falsamente llamado socialista del MAS imponga políticas de privatización de la educación a base de estas instancias de decisión, donde claramente desde el Estado se ha apostado meter elementos a su favor.

En este marco, ambos frentes en contienda, RED-U y SUMMA+FUERZA, se hallan envueltos en esta trampa montada contra la base estudiantil, donde encontramos una reproducción de lo más pintoresco de rostros conocidos dentro del ámbito universitario ya sea por su estadia parasitaria y/o enquistamiento ancestral. Lo que tenemos por seguro es que todo esto se realiza con fines bastante escabrosos en miras a profundizar aún más la crisis en la que se han sumergido nuestras conquistas heredadas por la revolución universitaria, que hoy por hoy nos toca defender y en muchos sentidos reconquistar.

No debemos dejarnos llevar por un programa, un frente o un caudillo que lance discursos alegóricos sobre nuestros derechos y luchas como estudiantes, cuando los hechos bastan para demostrar cuál es el verdadero carácter de estas elecciones. Los y las estudiantes debemos luchar por defender lo obtenido históricamente, que ha costado literalmente sangre, e ir por más. Corresponde defender la autonomía que a través de

estas emboscadas se busca disolver y/o adaptar a los intereses de las camarillas dominantes de turno; corresponde pelear por el voto universal e igualitario, por un verdadero cogobierno que rebalse la formalidad que quienes hoy se encuentran en campaña buscan imponer como pantalla hacia las bases estudiantiles.

Sabemos el grave riesgo que se corre si las cosas siguen así por más tiempo. Reconocemos la importancia de la Federación Universitaria Local, pero rechazamos categóricamente una FUL como se nos plantea desde estas esferas. Necesitamos una FUL combativa y construida desde las bases, que realmente luche por los intereses del conjunto de los estudiantes y que trascienda los muros universitarios para entrar en relación con la realidad social nacional, como lo era en el pasado.

No podemos quedarnos más de manos cruzadas, es deber nuestro comenzar a trabajar para solucionar esta situación, y la solución no vendrá de la mano de estructuras burocratizadas ni de ningún tipo de camarilla. El problema está ahí, es real, y nadie lo solucionará por nosotros.

No dejaremos de denunciar la finalidad y la forma en que se han llamado elecciones como parte de la degeneración que vive la universidad, así como toda complicidad de quien fue partícipe de esta farsa, en la que ha resaltado la subestimación soberbia de la base universitaria, situándose por sobre nosotras y nosotros y completamente desinteresados y alejados de brindar respuestas estructurales a nuestras necesidades y demandas.

Llamamos a las compañeras y compañeros estudiantes a abstenernos de la participación a estas elecciones e impugnarlas desde las bases, convocando a asambleas estudiantiles para informarnos y organizarnos frente a este hecho y en sí, para caminar hacia la recuperación de cada una de nuestras conquistas: por la defensa de la autonomía y por el ejercicio real del cogobierno, por el voto universal e igualitario, para terminar con la dictadura de las camarillas al interior de nuestra universidad, por una universidad que no esté de espaldas a la realidad y conflictos sociales, económicos y políticos, y por la conquista de una educación a la que podamos acceder sin restricción, realmente pública, fiscal, gratuita, laica y no sexista..

Juventudes Liga Obrera Revolucionaria – Cuarta Internacional (LOR-CI)
Pan y Rosas – Universitaria
Estudiantes independientes

Denuncia de estudiantes de derecho en la Universidad Mayor de San Simón-Cochabamba

- La designación de los docentes no obedece a ningún criterio académico, es la manipulación directa de las autoridades facultativas lo que define quien es docente.
- los exámenes de suficiencia son manipulados, durante el examen escrito que se toma a los postulantes donde aplazan a los que previamente no han “cerrado el trato” con el mandamás de turno
- actualmente la propia camarilla ha decidido evitar este engaño y sícnicamente ha elaborado una carga horaria y designado docentes a dedo para los casi 3000 nuevos estudiantes a la carrera de derecho que dicho sea de paso han ingresado a través de un examen de ingreso absolutamente oscuro y totalmente manejado por el decano de espaldas al cogobierno
- la despolitización del movimiento estudiantil, sumado a que la mayoría de los estudiantes de derecho no están interesados en ejercer la profesión sino que ya viene con una profesión o un oficio y quieren el título universitario para finalidades personales o de superación profesional en otros rubros hace que una capa de estudiantes no se hagan lio en comprar notas o involucrase con la camarilla para obtener un rápido avance de materias y un pronto egreso académico
- este proceso se ve agravado por la falta de una corriente política académica que sirva de canal de expresión de una mayoría estudiantil que ve con impotencia toda la corrupción el tráfico de notas el abuso de poder de los dirigentes estudiantiles que ha conducido a que la mayoría de los estudiantes vean como natural total decadencia académica
- le URUS se ha convertido en una camarilla más. Funciona como federaciones que intenta cierto poder desde la FUL y varios centros que controla en particular en antropología y sociología donde incluso el URUS ha colocado docentes a varios ex dirigentes en este panorama ha surgido una capa de estudiantes hartos de la decadencia académica las camarillas docente estudiantiles, la corrupción y la baja calidad de los docentes la informalidad en el desarrollo de las actividades, en fin toda la chacota que impera en la facultad de derecho pero esta rebelión es prácticamente espontánea. Solo una corriente política universitaria con apego a la clase trabajadora podrá desarrollar una actividad revolucionaria al interior de la universidad capaz de barrer con las camarillas y poner la facultad al servicio de la ciencia la investigación y la liberación nacional y social.
- Por esta razón la huelga de hambre encabezada por estudiantes de base tiene un mérito pues es la rebelión de una capa de estudiantes de abajo hartos de toda esta decadencia.

Segundo Pronunciamiento ante las Elecciones FUL-UMSA ¡ORGANIZACIÓN DE BASE POR UNA FUL COMBATIVA AL SERVICIO DE LOS ESTUDIANTES!

Estudiantes de base de diferentes carreras de la UMSA continuamos denunciando todo el proceso de elecciones a la FUL, manipulado y completamente ilegítimo de principio a fin. Todo esto ha sido dirigido por camarillas desde la convocatoria prácticamente cerrada en cuanto a la elección del comité electoral, hasta la conformación de frentes burocráticos, convocándose de la noche a la mañana sin participación alguna del grueso del estudiantado. Lamentablemente, al igual que dicha convocatoria amañada, presumimos que el boicot también se realizó en función a los intereses de las camarillas. Denunciamos que todo el proceso electoral ha sido hecho a la medida de intereses ajenos y contrarios a los derechos de los estudiantes de base. Por todo ello exigimos:
¡Que los centros de carrera y facultativos convoquen a una asamblea general estudiantil en forma urgente e inmediata!
¡La elección de un comité electoral transparente y democrático elegido desde las bases!
¡La organización estudiantil por una FUL que verdaderamente responda a nuestros intereses!
¡Luchemos por un verdadero cogobierno y el respeto a la autonomía universitaria!
¡Fuera la policía de nuestra universidad!

Contacto 61281909

Las clases sociales

La prensa, la TV, la iglesia, el gobierno, los empresarios y los partidos políticos tradicionales nos dicen todos los días que “todos somos bolivianos y como tal ciudadanos iguales, con los mismos derechos”. Sin embargo, la experiencia cotidiana de cualquier trabajador o trabajadora, del campo o de la ciudad, demuestra que esto es mentira. Unos pocos viven en la abundancia, rodeados de lujos y privilegios. La justicia responde a los poderosos. La gran mayoría, por el contrario, carece de lo más elemental: trabajo, buena alimentación, acceso a la educación, a la salud, a una vivienda digna y sus derechos más elementales son negados o no son respetados.

La sociedad actual está organizada sobre la base de enormes desigualdades, en grandes grupos o clases sociales con intereses y aspiraciones diferentes y hasta opuestos.

Según Lenin, “las clases son grandes grupos de hombres que se diferencian entre sí por el lugar que ocupan en un sistema de producción social (...), por las relaciones en que se encuentran respecto a los medios de producción (...), por el papel que desempeñan en la organización social del trabajo, y consiguientemente, por el modo y la proporción en que perciben la parte de riqueza social de que disponen. Las clases son grupos humanos, uno de los cuales puede apropiarse del trabajo de otro, por ocupar puestos diferentes en un régimen determinado de economía social”. En las sociedades organizadas en base a relaciones de explotación, se forman dos grupos sociales o clases fundamentales, el de los explotadores (que se apropian de una gran parte del fruto del trabajo de toda la sociedad, sólo por ser propietarios, sin tener que trabajar ellos mismos) y el de los explotados (que son quienes producen la riqueza social, casi siempre carecen de toda propiedad y se ven obligados a trabajar para los explotadores para sobrevivir). Las clases fundamentales o antagónicas de la moderna sociedad capitalista son la burguesía y el proletariado.

La burguesía es la clase que posee

el capital y es dueña de los grandes medios de producción (como las fábricas, minas, tierras, empresas constructoras) y de cambio (como los bancos). Es gracias a esta gran propiedad privada que puede obligar a los trabajadores a vender su fuerza de trabajo a cambio del salario, y que puede apoderarse de una parte de la producción social. Por otra parte, es la clase dominante. Las instituciones estatales, las leyes, etc., están al servicio de mantener su dominación social y política. Por otra parte, las burguesías de Bolivia y los países latinoamericanos está estrechamente unida por lazos económicos, sociales y políticos a la burguesía imperialista, de la que actúa como un agente o socio menor en la explotación del país, aunque a veces se vea perjudicada y hasta parcialmente oprimida.

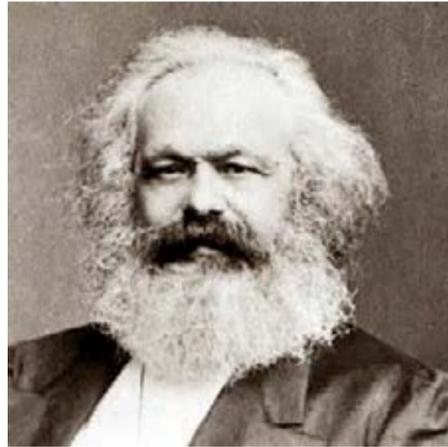
El proletariado o clase obrera sólo posee su propia fuerza de trabajo y para vivir debe venderla, a cambio de un salario, a un burgués, es decir, un empresario, patrón o capitalista. Es la principal fuerza social productora y también, aunque tiene diferencias internas, la clase más homogénea de la sociedad. Incluye no sólo a los obreros manuales (mineros, fabriles, constructores, petroleros) sino del transporte, de los grandes servicios (energía, comunicaciones),

etc. Sobre la base de su trabajo en condiciones de explotación se mueven minas, fábricas, transportes, el gran comercio o la banca. Por su papel económico y social, es la clase interesada históricamente en acabar con la explotación asalariada y además, que puede actuar como caudillo de las demás capas sociales explotadas y oprimidas, junto a las cuales forma la mayoría de la población.

Estas son las clases sociales fundamentales pero no las únicas. Hay varios sectores intermedios en la sociedad que son muy importantes en un país atrasado y semicolonial como es Bolivia.

El campesinado en nuestro país es un sector muy importante. Vive de su trabajo en condiciones muy duras de existencia, aunque posea una parcela de tierra no puede acumular y además, en el Altiplano y los valles, mantiene algunas formas de trabajo comunitario, herencia de la antigua comunidad anterior a la conquista española. Siendo aymara, quechua o guaraní, sufre también, de una manera más aguda que los sectores urbanos, la opresión racista de la clase dominante.

Los sectores populares de la ciudad. En nuestras ciudades, debido al atraso industrial, la falta de empleos y otras razones, hay una amplia masa empobrecida que aunque no está bajo la explotación directa de un patrón, vive en condiciones muy similares a la clase obrera. Por ejemplo, las capas más humildes de la clase media, sectores semiasalariados,



migrantes rurales recientes, artesanos, vendedores ambulantes y muchos más.

La pequeñaburguesía o clase media, de la que forman parte los pequeños propietarios (comerciantes, dueños de un taller, profesionales como los médicos, abogados o ingenieros, etc.) y que es un sector bastante numeroso. Como la clase media está formada por pequeños propietarios privados, cree poder llevar “una vida independiente” y prosperar. Pero como al mismo tiempo es explotada por la burguesía, sus capas más bajas pueden acercarse a los trabajadores. Es un grupo social con muchas diferencias internas, que no tienen el mismo comportamiento social ni político y que oscilan entre apoyar a la burguesía o inclinarse hacia la izquierda.

La burguesía tiene todo el interés en disimular, ocultar, la estructura de clase de la sociedad. Necesita ocultar su propio carácter de minoría explotadora para hacer creer que sus intereses son los de toda la sociedad.

La clase obrera, por el contrario, tienen todo el interés en sacarla a la luz, en hacerla lo más clara, evidente y comprensible, para así facilitar la tarea de unir a la gran mayoría de la población, a todos los explotados y oprimidos (capas medias empobrecidas, campesinos, sectores populares humildes) en la lucha contra la explotación y la opresión, para liberar a la sociedad de sus males actuales.

Rusia y China en el centro de las divisiones imperialistas

Ya lo veníamos subrayando en el -aun abierto- conflicto ucraniano. Ahora es la participación, primero de Gran Bretaña y luego de Alemania, Francia e Italia en el Banco Asiático de Inversión en Infraestructura (BAII) donde China será el mayor aportador de capitales, lo que ha desatado la histeria de Washington.

Cuando todavía no se han cerrado las brechas abiertas en el conflicto ucraniano, que los halcones norteamericanos descontentos con el proceso de paz de Minsk están buscando arruinar y que la guerra pueda reiniciarse con una Ucrania armada con armas estadounidenses, una nueva disputa estalla entre EEUU y sus socios Europeos, incluido Gran Bretaña. La decisión de Londres de participar en el BAII abrió una brecha en la que se colaron ahora los pesos pesados del continente, en especial Alemania. Esta decisión de los principales imperialismos europeos obliga a Australia a rever su decisión de mantenerse al margen, por la enorme presión que sufrió meses pasados su gobierno de parte de Obama. Ambos acontecimientos son una clara señal de que, en medio de la profundización del estancamiento global, las instituciones financieras a través de las cuales EEUU ha ejercido su hegemonía se están resquebrajando, en el marco de que otras potencias imperialistas hacen valer sus intereses independientes. Este desplazamiento al este de las zonas de disputa entre las principales potencias imperialistas a nivel mundial muestra que, sin que aún esté resuelta la guerra financiera entre Estados Unidos y Alemania en torno a la eurozona, lo que divide a los imperialistas es cada vez más la cuestión de quien aprovecha a su favor la emergencia de China. Decimos China, pues como decimos aquí el conflicto ucraniano es en última instancia un intento brutal de Washington de impedir una “perspectiva al este” de Alemania, en especial la posibilidad aún lejana de que surja un eventual eje Berlín-Moscú-Pekín que dispute el exorbitante privilegio del dólar y su hegemonía financiera a nivel mundial.

Qué lejos estamos del orden mundial posterior a la Segunda Guerra Mundial, cuando los EEUU establecieron tanto el FMI como el Banco Mundial, detrás de una hegemonía económica indiscutible no solo frente los países de la periferia capitalista sino también frente a los otros centros imperialistas. Ese ya no es el caso y las potencias imperialistas europeas están afirmando una vez más sus intereses, en especial Alemania, la única potencia imperialista que se reforzó en las últimas décadas aprovechando a su favor la caída del Muro de Berlín, anexando a la ex República Democrática Alemana y siendo el actor preponderante en la semicolonización del este europeo. Esta zona de influencia está integrada al sistema de producción alemán y es uno de los motivos centrales de la competitividad exportadora alemana. En la década de 1990 los EEUU y Alemania marcharon juntos hacia el este, siendo la incorporación a la OTAN y a la Unión Europea de los países del este sus distintas cartas pero complementarias en la sujeción de estos países. Hoy, como lo vemos en Ucrania y en especial en relación a Rusia, ya no es el caso.

Una creciente brecha entre las potencias imperialistas

Que China u otros “países emergentes” se quejen de los organismos financieros internacionales dominados por Washington es moneda corriente. Lo novedoso es la súbita avalancha de países imperialistas que se

unen al BAII, incluyendo supuestos aliados estrechos de Estados Unidos como el Reino Unido. Esto demuestra que el deseo de tener acceso a las instituciones internacionales que no están dominadas por los EEUU no solo alcanza a los “países emergentes”, sino -repetimos, esto es lo inédito- a países imperialistas consolidados. EEUU se opone al BAII pues ve que este proyecto puede aumentar el margen de maniobra de la burocracia de Pekín y debilitar el dominio económico norteamericano en la región del Asia/Pacífico y socavar su política de “pivote hacia Asia” que busca estratégicamente semicolonizar a China. Por su parte, las potencias europeas que siguen un camino distinto para subordinar a China al dominio imperialista mundial, no ven ninguna razón de por qué deben sacrificar valiosas oportunidades económicas con el fin de alinearse detrás de los objetivos estratégicos de EEUU, cuando EEUU es incapaz o no está dispuesto a ofrecer nada a cambio.

Qué lejos estamos del orden mundial posterior a la Segunda Guerra Mundial, cuando los EEUU establecieron tanto el FMI como el Banco Mundial, detrás de una hegemonía económica indiscutible no solo frente los países de la periferia capitalista sino también frente a los otros centros imperialistas. Ese ya no es el caso y las potencias imperialistas europeas están afirmando una vez más sus intereses, en especial Alemania, la única potencia imperialista que se reforzó en las últimas décadas aprovechando a su favor la caída del Muro de Berlín, anexando a la ex República Democrática Alemana y siendo el actor preponderante en la semicolonización del este europeo. Esta zona de influencia está integrada al sistema de producción alemán y es uno de los motivos centrales de la competitividad exportadora alemana. En la década de 1990 los EEUU y Alemania marcharon juntos hacia el este, siendo la incorporación a la OTAN y a la Unión Europea de los países del este sus distintas cartas pero complementarias en la sujeción de estos países. Hoy, como lo vemos en Ucrania y en especial en relación a Rusia, ya no es el caso.

El Banco Asiático de Inversión en Infraestructura, una medida de resguardo para Pekín

Obnubilados con la posesión astronómica de reservas de divisas y el aumento del flujo de inversiones ex-



tranjeras directas (IDE) chinas, los medios occidentales tienden a ver en la creación de este organismo financiero por Pekín como una muestra del inevitable ascenso de China como próxima potencia hegemónica a nivel mundial. La realidad es que la tardía expansión internacional del capital chino choca no solo con un mundo donde las multinacionales de los países imperialistas están bien establecidas desde hace rato, sino que a la vez China todavía está lejos de tener la fuerza militar y geopolítica que le permita imponer sus condiciones en sus tratos económicos con los países de la periferia capitalista. Esta debilidad de la expansión del capital chino lo hace vulnerable a la suerte económica y/o política de sus nuevos clientes. Así, el riego crediticio chino viene creciendo exponencialmente, en particular en América Latina donde el fin del ciclo alcista de las materias primas pone un gran signo de interrogación sobre la capacidad de cumplimiento de gobiernos como el de Venezuela de la deuda con China. Caracas es el principal destino de sus préstamos en la región, con la friolera de 56,3 mil millones de dólares. El riesgo político ya ha puesto en cuestión la “asociación estratégica” entre China y Ucrania, firmada antes de la caída del gobierno de Viktor Yanukovich en inversiones y créditos por más de 18 mil millones de dólares.

Recientemente, el nuevo gobierno de Sri Lanka llamó a revisar y renegociar potencialmente una serie de proyectos de infraestructura financiados por China, siendo el más prominente el desarrollo comercial de una “ciudad portuaria” de \$ 1,5 mil millones de dólares que se estaba construyendo en terrenos ganados al mar fuera de la capital Colombo. El nuevo gobierno también ha criticado la falta de transparencia y los altos costos de los

proyectos chinos desarrollados por el ex presidente. Lo mismo ha pasado en Myanmar (ex Birmania) luego del traspaso del poder de la junta militar a un gobierno civil en proyectos de infraestructura más costosos que suman unos 20 mil millones de dólares. Es en este marco que la creación de un banco internacional de la misma estatura que el Banco Mundial o el FMI es una necesidad vital para Pekín. China debe garantizar sus inversiones y sus préstamos frente a sus deudores: así como éstos no reducen o cancelan la deuda externa a las instituciones multinacionales como el Banco Mundial o el FMI, deberían hacer lo mismo con el BAII al incorporarse países con la credibilidad de Alemania, Francia, Italia, Inglaterra, en una institución formada hasta ahora sólo por países semicoloniales asiáticos. Pero contradictoriamente, esta búsqueda de legitimidad de Pekín en sus préstamos bilaterales y proyectos de infraestructura sumando actores occidentales, aunque molesta fuertemente a EEUU, va a cambiar la relación de fuerzas en el seno del banco, obligando a Pekín a respetar los estándares occidentales, lo que puede enfriar el entusiasmo de China por el proyecto. El antecedente y las dificultades para poner en práctica el Nuevo Banco de Desarrollo del BRICS, del que se habló tanto durante años y que se esperaba que fuera a afirmarse como un contrapoder a la influencia de Occidente con el Banco Mundial, es un buen ejemplo que obliga a ser cauto en relación a la visión un poco apresurada de un rápido ascenso de China en la jerarquía de países en la cual está dividido el mundo bajo dominación imperialista en este comienzo del siglo XXI.



Campamento Pan y Rosas 16 y 17 de mayo



¿QUÉ ES PAN Y ROSAS?

La agrupación de mujeres Pan y Rosas se formó a partir del Encuentro Nacional de Mujeres del 2003, en la ciudad de Rosario – Argentina, con compañeras del Partido de Trabajadores Socialistas (PTS) y estudiantes y trabajadoras independientes, que participaron unitariamente en aquella oportunidad, planteando la lucha por el derecho al aborto y los derechos de las mujeres trabajadoras.

Pan y Rosas considera que la lucha contra la opresión de las mujeres también es una lucha anticapitalista, y por eso, sólo la revolución social, encabezada por millones de trabajadoras y trabajadores en alianza con el pueblo pobre, los y las explotadas y todos los sectores oprimidos por este sistema, que acabe con las cadenas del capital, puede sentar las bases para la emancipación de las mujeres. Por ello, luchamos por nuestro derecho al Pan y también a las rosas, y el nombre de nuestra agrupación conmemora las luchas de miles de obreras a principios del S. XX, quienes tomaron las calles y alzaron la voz por sus derechos económicos, políticos y sexuales.

En el Estado Español, Alemania, Argentina, Chile, México, Brasil y Bolivia, la presencia de nuestra agrupación internacionalista trabaja y lucha por conquistar la verdadera emancipación de las mujeres.

Invitación a las compañeras trabajadoras y estudiantes:

¡Lucha, acción y formación por nuestra emancipación!

El 16 y 17 de mayo las compañeras de la Agrupación de Mujeres Pan y Rosas (lor-ci + Independientes) llevaremos adelante nuestro campamento de formación.

Para dicha actividad contaremos con la presencia de Andrea D'Atri, compañera militante del Partido de Trabajadores Socialistas de Argentina y fundadora de Pan y Rosas en éste país, cuyos aportes teórico-políticos son de gran relevancia para el feminismo marxista que desde nuestra agrupación, en diferentes países del mundo, buscamos se traduzca en la lucha por nuestra liberación frente a todo tipo de opresión y explotación de las que tanto mujeres como hombres somos víctimas, sabiendo sin embargo que somos nosotras las más explotadas entre los explotad@s, en un mundo donde capitalismo y patriarcado han hecho un matrimonio funcional al doble y hasta triple sometimiento.

Formarnos, discutir, organizarnos y luchar, se hace imprescindible ¡Te invitamos a formar parte de esta experiencia!

Contáctanos:

Cel. 61281909

Pan y Rosas: panyrosasdebolivia@gmail.com

 Pan y Rosas Bolivia