

POLÉMICA



El POR embellece a Trujillo y al MAS

NACIONAL



Rechazamos la "unidad nacional" con los explotadores

COCHABAMBA

Basta de persecución política a los que luchan

VENEZUELA



Declaración ante la crisis política

Palabra Obrera

Publicación mensual de la

LOR-CI

Liga Obrera Revolucionaria
Cuarta Internacional

Nº 52 | Mayo 2013 | Precio 2.50 Bs. | Solidario 10 Bs. | www.lorci.org | liga.obrera.revolucionaria@gmail.com

POR JUBILACIONES 100% PARA TODOS



¡¡ CON EL PARO Y BLOQUEO DE LA COB !! PARA QUE PAGUEN LOS RICOS

El 24 y 25 de mayo en Oruro

VAMOS A FUNDAR EL PARTIDO DE LOS TRABAJADORES

Para preparar la victoria en las calles

EDITORIAL

El 24 y 25 de Mayo en Oruro puede producirse un hecho que modifique la escena política nacional: el lanzamiento de un partido de independencia política de los trabajadores y como instrumento de la lucha de clases. Un Partido de Trabajadores, nacido desde los sindicatos de la COB, es una amenaza por izquierda para Evo Morales y García Linera que pretenden que los únicos opositores al MAS son de la derecha.

El gobierno adelantó la campaña electoral más de un año y medio, como si millones tuviéramos que esperar a diciembre de 2014 para solucionar las necesidades acuciantes de obreros, campesinos y sectores populares. Para esta “larga marcha” hacia el tercer mandato, Evo Morales y García Linera tienen especial interés en que el PT no les signifique un desafío. Por eso esta actuando sobre la COB, violando su autonomía sindical a través de los representantes del MAS en la central obrera. El acto que Evo hizo en Santa Cruz el 1 de Mayo junto a los dirigentes oficialistas de la COD, provocó la respuesta de una segunda marcha encabezada por los fabriles, los trabajadores de la salud, el magisterio y los sindicatos opositores al gobierno.

Ante la convocatoria al paro y bloqueo de caminos de la COB que comienzan este 6 de mayo por la Ley de Pensiones, el gobierno del MAS ha salido a contra-atacar. El Ministro de Trabajo sostuvo que es “un paro político para fortalecer el Partido de Trabajadores”. Cómo si alcanzaran las miserables jubilaciones y los 100 Bs de aumento que pretende dar “el Partido de Evo”, como graciosa concesión, cuando el presidente se acaba de aumentar 3000 Bs su sueldo y jubila con el 100% a militares y policías. Ya hay agentes del MAS dentro de la COB que quieren desconocer este llamado a la lucha por las jubilaciones dignas, como en Co-



Vamos a Oruro el 24 y 25 a fundar el PT Un Partido de combate para la clase obrera

chabamba donde un sector de la burocracia sindical trabaja directamente para el gobierno, pero fue derrotado en el último ampliado de la COD en su intento de desacatar el paro y los bloqueos.

Estamos en una importante pulseada política. O el gobierno utiliza a la COB para la colaboración de clases, mantener la paz social con bajas pensiones y salarios, y reelegirse en el 2014 postergando las demandas populares; ó la COB da un paso a la independencia política de los trabajadores y forja un instrumento político para preparar la victoria en la lucha en las calles.

Para esto no alcanza con las “medidas de presión” que lanzó la COB contra la Ley de Pensiones. Se necesita un programa y un partido para preparar la victoria. No hay posibilidad de lograr que todos los trabajadores se jubilen con el 100%, por ejemplo, si no es mediante la imposición de fuertes im-

puestos a los ricos, es decir de doblegar la voluntad del gobierno que aumenta impuestos al pueblo y garantiza altísimas ganancias para los capitalistas. El Partido de Trabajadores que lanzará el segundo Congreso en Oruro no puede ser un instrumento meramente para las elecciones del 2014, aunque debe dar batalla política también en ese terreno. Si el MAS no puede hacer abortar el lanzamiento del PT, buscará convertirlo en un instrumento dócil. Lamentablemente la dirección de la COB ocultó en la marcha del 1 de Mayo la formación del PT. ¿Para no molestar a Evo? Por el contrario, se trata de dotarnos de un partido para el combate, que ratifique el programa votado por 1300 delegados en el Primer Congreso de Huanuni como un esbozo de guía para la acción de los trabajadores y las masas hacia la conquista del gobierno obrero, campesino y popular.

Contra las maniobras de los agentes del MAS en la dirección de la COB,

hay que llevar la discusión de la formación del partido a todos los lugares de trabajo impulsando y exigiendo asambleas de los sindicatos para debatir el programa, formar Comités de Base militantes y votar los delegados al 2do Congreso en Oruro que definirá la primera dirección del Partido de Trabajadores. Hay que llevar el nuevo partido a las bases para que decenas de miles de trabajadores lo transformen en su propio instrumento político. Un partido que exprese el sentir y las exigencias de los trabajadores y el pueblo.

Será un nuevo gran acontecimiento en el escenario de la política nacional y con repercusiones internacionales: una expresión política propia e independiente. Por primera vez en nuestra historia empezariamos a hacer realidad lo que exigían las Tesis de Pulacayo. Este mandato histórico fue defraudado una y otra vez, por la burocracia sindical que lo boicoteó sistemáticamente para subordinar a los trabajadores detrás de intereses y partidos patronales. Así sucedió con Lechín y la subordinación de la COB al MNR, o en los últimos años al gobierno del MAS. Este gobierno tiene especial interés que este proyecto no prospere. Por el contrario, debemos exigir al CEN de la COB que rompa políticamente con Evo Morales y el MAS y de un paso a la independencia política de los trabajadores con la fundación del PT.

Por esto, la LOR (CI) propone enviar amplias delegaciones de todo el país al Congreso del PT en Oruro el próximo 24 y 25 de Mayo. Convocamos a la unidad a todos los sectores independientes del gobierno en los sindicatos, lugares de trabajo y estudio para formar Comités de Base militantes del PT y luchar juntos por:

1. La ratificación del programa votado en el primer Congreso de Huanuni publicando centenares de miles de ejemplares para ser difundidos en toda Bolivia.

2. Estrechar firmes lazos entre el nuevo Partido de Trabajadores y los sindicatos de la COB para que no se pretenda un mero “aparato electoral”, formado por una nueva burocracia partidaria, separado de la acción y organización cotidiana de las masas trabajadoras.

3. Votar una dirección del PT sin ningún miembro representante del MAS y que exprese a todas las corrientes obreras y socialistas, que puedan ser revocables en cada Congreso según la decisión de la base y respeten la mas irrestricta libertad de pensamiento de todas las organizaciones que impulsan el partido independiente del gobierno y la oposición de derecha.

¡CON EL PARO Y BLOQUEO DE LA COB PARA QUE PAGUEN LOS RICOS!

Se necesita una gran lucha por la jubilación digna para todos. Pero también aumento de salarios para todos y exigir un nuevo Código de Trabajo con carácter coactivo a los empresarios



La COB ha convocado al paro con bloqueos de caminos para el 6 de mayo contra la Ley de pensiones que no garantiza una jubilación digna. La ley del MAS preserva el régimen neoliberal de capitalización individual eximiendo a los empresarios de aportar sustancialmente para las jubilaciones. ¡Y tienen el descaro de decir que los “privilegiados” son los mineros! El gobierno dice que no puede dar más que 100 Bs de aumento a las jubilaciones porque eso llevaría al “derrumbe” del mal llamado “sistema solidario”. Pero el “Estado Plurinacional” ya jubila con el 100% de sus sueldos a la policía y el ejército. En el sistema de jubilaciones neoliberal del MAS aportamos sólo nosotros un 12%, y los

patrones ponen un mísero 3%. ¡Así nunca va a alcanzar para todos! La solución es sencilla: hay que sacar los fondos jubilatorios de un fuerte aumento de los aportes de las patronales que se benefician de nuestra explotación, de más impuestos a los ricos, a las transnacionales, a los banqueros y el capital financiero que han multiplicado sus utilidades por 30 en los últimos 6 años. ¡Eso son los privilegiados de Bolivia! ¿Por qué los dirigentes de la COB no dicen esto?

Los empresarios han realizado fabulosas ganancias aprovechando la estabilidad económica y la coyuntura de precios de materias primas elevados, mientras el salario de los trabajadores solo se ha mantenido a

la par de la inflación pero lejos de cubrir la canasta familiar. El gobierno ha otorgado un 8% de aumento salarial y un 20% al salario básico, siendo absolutamente insuficiente, a pesar que los dirigentes sindicales aceptaron sin consultar a los trabajadores de base. Esto esta provocando descontento de miles de maestros, trabajadores de la Salud, fabriles y trabajadores de servicios. En forma descarada, en el mismo Día de los Trabajadores, Evo Morales se aumenta su propio sueldo.

Asambleas fabriles y mineras para que triunfe el paro y bloqueo de la COB

Con el paro convocado por la COB

Una campaña contra la proscripción El programa del PT y la Ley de Partidos Políticos de Banzer y el MAS

Un sector de representantes sindicales aduce que “hay que adecuar el programa” del PT votado en Huanuni a la Ley de Partidos Políticos, sancionada en 1999 bajo el gobierno “democrático” del golpista Banzer (y aún vigente en el “proceso de cambio”). Esta Ley contiene restricciones inaceptables para un partido que se reclame de la clase obrera. Entre ellas, se exige declarar el “respeto a la Constitución” (que por otra parte, era una vieja constitución que ya fue reformada), a la propiedad privada de los medios de producción y otras

cláusulas de la burguesía para condenar la lucha de los explotados por su emancipación. Pero en la intención de algunos dirigentes, se intenta confundir dos cosas. Una cosa es presentar ante la Corte burguesa una plataforma reducida a fin de sortear las trabas proscriptivas del régimen masista (que no tiene por qué declarar respeto a ninguna constitución basada en la propiedad privada) para conseguir la necesaria legalización del partido y así poder dar la batalla también en el terreno parlamentario

(solo mentes alucinadas, como las de la dirección del POR, pueden pretender que la etapa de ilusiones de las masas con la democracia burguesa está agotada). Otra cosa, muy distinta, es usar la proscriptiva ley de Banzer y el MAS para diluir el programa de independencia de clase del PT votado en el Congreso de Huanuni. ¡Esto es inadmisibile! Por un lado porque la “dirección provisoria” estaría pisoteando la democracia obrera y desoyendo una votación de 1300 delegados fundadores. Y por otro, porque pretende cambiar el carácter de clase del programa para hacerlo a gusto del paladar masista. Aclaremos: Una cosa es un tramite leguleyo para la Corte, la otra es la presentación a las masas de las verdaderas intenciones del Partido de Trabajadores. En cuanto a esto, recordamos extractos de la formulación del programa del PT que fue votado en Huanuni y

por la ley de pensiones, no puede pasar lo mismo que con la lucha por el salario. Los llamados a medidas “por tiempo indeterminado” a los que nos tiene acostumbrados la burocracia sindical, casi siempre terminan en negociaciones para conseguir nada o muy poco. Se necesita una lucha que convoque el apoyo popular y levante un pliego de demandas de todos los trabajadores para sumarlos a la medida de fuerza. Si cala el infame discurso gubernamental que el paro de la COB es una lucha de los que tienen mejores salarios, como los mineros, y no se concita el apoyo de más amplios sectores, no se tendrá la fuerza social suficiente para ganar. Sin la participación de las bases trabajadoras no se logrará nada. Los maestros reclaman que se vuelva a poner en la agenda el tema salarial. Los fabriles aun sufren condiciones de trabajo y salarios de superexplotación. La conducción de Trujillo y el sector oficialista de la COB no tienen un programa claro para vencer. Se adaptan al gobierno del MAS que no quiere perjudicar las altas ganancias capitalistas.

Que el paro que empieza el 6 de mayo se garantice realmente en las fábricas y lugares de trabajo, convocando a un proceso de asambleas en todos los sindicatos para discutir el pliego de las demandas obreras y las formas de llevar adelante la lucha.

tomado de las Tesis de Pulacayo: “La lucha parlamentaria es importante, pero en los momentos de ascenso del movimiento revolucionario adquiere un carácter secundario. (...) Si bien no negamos la lucha parlamentaria, la sometemos a determinadas condiciones. (...) El parlamento debe ser convertido en Tribuna Revolucionaria. (...) Y sobre todo, la lucha parlamentaria debe estar ligada a la acción directa de las masas”.

En ese camino, desde el Congreso de Oruro proponemos lanzar una gran campaña nacional para conseguir las 100 mil firmas para legalizar el PT sobre la base de la denuncia y el pedido de abolición de la reaccionaria Ley de Partidos Políticos de Banzer y vigente con el régimen político del MAS que se declara “inclusivo” pero pone trabas anti-democráticas a los trabajadores para formar su propio partido.

Moción de la LOR-CI

El PT y los organismos de doble poder

El programa del PT votado en Huanuni, aunque delinea una lucha por el gobierno obrero, campesino y popular que reivindicamos y defendemos, no es un programa acabado ni mucho menos.

En nuestra opinión deberá ser enriquecido por la discusión en los Comités de Base y asambleas de los sindicatos y lugares de trabajo, así como por la propia experiencia de la lucha de clases. La LOR (CI) plantea que se necesita incluir un punto esencial, sacado de esta experiencia de Bolivia y a

nivel internacional: la lucha por poner en pie, en períodos de ascenso obrero y popular, los organismos de democracia directa de las masas que constituyan sus propias milicias y derroten el poder del Estado para abrir camino a la revolución socialista. En 1952, la COB en su política de “cogobierno” y la confianza (aun de los trotskistas del POR) en el “ala izquierda” del MNR, evitó la constitución de tales organismos. En el 71, la Asamblea Popular que era un embrión de soviet y de poder dual, depositó la confianza en Torres y no resolvió la cuestión

de las milicias y la toma del poder, aunque constituyó un gran ejemplo de organismo de masas que nosotros llamamos a reiniciar durante el período de las insurrecciones del 2000-2005. La Coordinadora del Agua en Cochabamba, con delegados en cada barricada, mostró que ese tipo de organismos tienden a surgir como una necesidad para agrupar a todas las capas de las masas en lucha. Es moción de la LOR (CI) incluir en el programa del PT este importante problema de la estrategia revolucionaria.

VENEZUELA

Ante el ajustado triunfo de Maduro

No permitamos que la crisis del chavismo la capitalice el imperialismo

Por: **Liga de Trabajadores Socialistas - Venezuela**

La derecha capitalizó electoralmente la crisis del chavismo

La oposición de la Mesa de la Unidad Democrática - MUD con Capriles a la cabeza, logró que una franja importante de la población cambiara de opción política, en un marco de gran polarización, en un mismo ritmo que Maduro iba perdiendo votantes. Es que el chavismo creyó que con el efecto generado por el fallecimiento de Chávez, sumado a que Maduro había sido designado por el propio Chávez como su sucesor, bastaba para garantizar el triunfo. Pero erraron el cálculo político. Evidentemente Maduro no es Chávez. Además, la crítica situación de la economía llevó al gobierno a tomar medidas antipopulares y antiobreras en pleno período electoral: en menos de cien días a cargo del gobierno interino, Maduró aplicó dos fuertes devaluaciones de la moneda, lo que se hizo sentir rápidamente con el aumento directo de los precios de bienes de consumo masivo. El gobierno se equivocó en que estas medidas antipopulares no iban a tener consecuencias electorales.

Tensiones internas en el chavismo y la oposición

Aunque inicialmente el chavismo había cerrado filas detrás de la candidatura de Maduro, el resultado electoral adverso abrirá una crisis entre las diversas fracciones del chavismo con los diversos pases de factura internos. La frase del propio Diosdado Cabello de llamar “al liderazgo chavista a buscar las fallas hasta debajo de las piedras y profunda autocrítica a que obligan estos resultados”, no estaba dirigida solamente a repasar sus “errores” políticos, sino también a un ajuste de cuentas internas, que apuntaría a acrecentar la división interna, aunque por el momento, y por la nueva situación abierta se mantenga la unidad por las embestidas de la derecha. Cínicamente Diosdado se pregunta cómo es posible que el pueblo explotado vote por los explotadores, cuando se trata de uno de las conspicuas figuras que más se han enriquecido en todo este período... ()... Pero las tensiones internas que se puedan desarrollar dentro del PSUV no solo vendrán entre las distintas fracciones existentes, sino también de las propias bases del chavismo que, cansadas

de seguir siendo furgón de cola de los altos burócratas, puedan salir con más fuerza a protestar por lo que se les ha venido negando, y exijan que se tomen medidas por izquierda frente a la nueva situación económica y política. Aunque ahora están envalentonados por el resultado electoral y Capriles se ha transformado en la figura de la oposición, no todo es “unidad” en este frente. Capriles se monta sobre unas bases y alianza política que no controla a su antojo y tiene que lidiar entre sus distintos componentes, más derechizados unos y partidarios de acciones más directas contra el gobierno, como de aquellas más contemporizadoras que si bien están dispuestos a presionar al gobierno al máximo tensando la situación, su límite es desatar una gran inestabilidad política con resultado incierto.

En el actual momento político, es necesario un encuentro nacional obrero de emergencia

Los políticos burgueses de la oposición de derecha, junto a sus empresarios, se reúnen para discutir cómo se disputan el control del país, los políticos, también burgueses, que hablan hasta por los codos de “revolución” y “socialismo” pero no hacen sino gestionar y preservar la misma sociedad capitalista -y sus propios negocios como casta burocrática y privilegiada en el control del Estado-, se reúnen entre ellos, con los militares que custodian este orden burgués, y también con los empresarios chavistas, para discutir cómo siguen en el poder, ¿y los trabajadores, los que llevamos sobre nuestros hombros la producción social, las condiciones de explotación y humillación en los lugares de trabajo (tanto privados como públicos)?! ¿¿Por qué no tener nuestros propios espacios para pensar la situación del país, para deliberar, debatir y decidir una orientación, acciones propias, de acuerdo a nuestros intereses y los del conjunto del pueblo pobre, no desde los de la casta privilegiada del chavismo y sus empresarios “socialistas” ni desde la perspectiva de la oposición burguesa?!

Esta perspectiva no se desarrolla ahora, entre otras razones, por el peso de las direcciones sindicales burocráticas que tiene actualmente al frente la mayoría del movimiento obrero, que lejos de proponer una línea de independencia política de la clase obrera, son parte de los principales proyectos políticos bur-

gueses en pugna, por lo que llevan a los trabajadores detrás de uno u otro bando del orden actual, o sencillamente condenan a los trabajadores a la pasividad ante crisis de magnitudes como la actual. Por eso es importante abrir esta discusión en todos los lugares de trabajo, y hacerle exigencias a las direcciones sindicales que tienen en sus manos los recursos y las posibilidades de impulsar una política en este sentido.

Un gobierno débil

El triunfo pírrico de Maduro implica que el suyo será un gobierno débil, pues tendrá que lidiar no sólo con una oposición envalentonada y que busque jaquearlo permanentemente con el apoyo de Estados Unidos, sino también con las peleas dentro del propio chavismo. Pero fundamentalmente estará sometido, sin lugar a dudas, a la resistencia de sectores de la clase trabajadora que saldrá con más fuerza a pelear por sus demandas y por mejores condiciones de vida. Más aún si, como todo indica, Maduro se verá gobierno obligado a aplicar medidas de ajuste por la grave situación económica que atraviesa el país, sin contar ni de lejos con la legitimidad y autoridad de Chávez, que a la vez que concentraba las expectativas de una resolución de las demandas de los explotados a través de la acción del gobierno, era capaz de derrotar y “disciplinar” a los sectores en lucha que quisieran ir más allá. Es muy probable que vayamos a una liberación de energías e iniciativas para lucha de clases, de parte de los explotados y pobres.

Por la independencia política de los trabajadores construyamos una herramienta política de los trabajadores

El descontento de franjas del pueblo trabajador con la realidad que vivimos tras casi una década y media de supuesta “revolución” muestra el fracaso del nacionalismo burgués, al que ahora dice darle continuidad Nicolás Maduro, un régimen que no hizo sino dilapidar el enorme y contundente apoyo de masas con que contó, pues en lugar de llevar adelante un proceso de abolición de la propiedad burguesa (nacional y extranjera) y socialización de las riquezas como base para la resolución de los problemas nacionales y de las masas obreras y populares, mantuvo todo lo fundamental de la sociedad de explotación, además subordinada a

la dinámica de la exproliación por parte de los capitales imperialistas, por lo cual siguieron en pie la gran cantidad de problemas obreros y populares que hoy hacen que, después de casi década y media, crezcan los sectores del pueblo trabajador que ven en la oposición burguesa una alternativa. Un proyecto que, por su propio carácter de clase, con su idea de “desarrollo nacional” burgués, se detuvo siempre en el umbral de la propiedad privada, razón por la cual no logró dar respuesta de fondo a las necesidades obreras y populares, apenas paliando los problemas más acuciantes con base, entre otras cosas, en un fuerte endeudamiento estatal con la banca privada y gobiernos capitalistas, un endeudamiento que buscan descargar sobre el pueblo trabajador con la devaluación, las negativas a discutir cientos de contratos colectivos vendidos, y otras medidas que preparan. Los trabajadores y trabajadoras del país, que constituimos, con unos 7 millones de asalariados y asalariadas, la clase social más grande del país y potencialmente la más poderosa, la clase social que lleva sobre sus hombros diaria y constantemente la producción de la inmensa mayoría de las riquezas, la clase que hace andar las ruedas del país, debe generar sus propios espacios de encuentro, discusión y decisiones políticas y de lucha. La clase obrera deberá conquistar su independencia política, tanto frente a la derecha como ante las distintas variantes del chavismo ahora con Maduro y su entorno, para convertirse en un factor político que pueda dar respuesta a la situación actual evitando ser furgón de cola de alguno de los proyectos burgueses se disputan hoy el mando del país. Una herramienta política propia de los trabajadores facilitaría el camino a la construcción de un partido obrero revolucionario e internacionalista, que lleve la lucha hasta el final, pues no habrá solución a las demandas fundamentales si no es en el combate decidido en la perspectiva de la lucha por un gobierno propio de los trabajadores y el pueblo pobre, sobre la base de la destrucción del Estado burgués y la abolición de la propiedad privada capitalista, tanto nacional como imperialista, poniendo las riquezas sociales al servicio de las mayorías, de quienes las producen, como parte de la lucha por la derrota del capitalismo a escala internacional y mundial.

La demanda marítima ante la corte de la Haya

Rechazamos toda política de “unidad nacional” con nuestros explotadores

Por: **Tonio Laure**

La presentación de la demanda marítima en la corte internacional de la Haya por parte del gobierno del MAS y por intermedio del ex presidente Rodríguez Velze ha generado en amplios sectores de la población un amplio sentido de apoyo potenciándose una política de “unidad nacional” que fortalece no solo al conjunto del Estado boliviano sino también particularmente al gobierno de Evo como actor central de esta política.

La demanda pareciera ser una muletilla más de este proceso en la pelea internacional que este gobierno lleva a cabo detrás de un tema largamente utilizado para buscar una cohesión nacional; nos referimos a la ya tan mentada lucha por recuperar una salida soberana a las costas del pacífico. Un tema que toca distintos sentimientos a nivel de las clases sociales y que ha sido extensamente utilizado por distintos gobiernos para lavarse las manos, encontrando enemigos externos y situaciones históricas dramáticas para explicar el atraso del país y calzar con una serie de discursos patrioteros, clásicos de los retrógrados ambientes de cuartel. Ya en los años 70 durante el gobierno de Torres se ensayaron tímidos acercamientos con el gobierno de Allende en miras a restablecer las relaciones diplomáticas, cuestión que fue rápidamente ahogada por la derecha chilena y el golpe de estado de Banzer. Posteriormente durante las dictaduras de Banzer y Pinochet se lleo incluso a discutir la posibilidad de un corredor en la frontera norte, acercamientos

que se manifestaron en el conocido “abrazo de Charaña”. Todas y cada una de estos pasos hoy forman parte del cuerpo de la demanda marítima boliviana en la formalización de una política de unidad nacional a lo largo del tiempo.

No es que la causa marítima boliviana no posea importancia y que se desconozca los impactos que esta condición histórica haya tenido en algunas factores de modernización del país, lo que si se cuestiona son los procedimientos y los intereses que detrás de esta causa, considerada justa por la clase trabajadora, se han venido utilizando por parte de las clases dominantes bolivianas. La utilización del tema marítimo ha sido parte de la inconsistencia de una política exterior como política caracterizada por su sumisión colonial, pero fundamentalmente como herramienta o cortina de humo para tapar los ojos de los sectores explotados de las condiciones internas de vida. Esto ha provocando respiros ocasionales a los gobiernos de turno frente a las masas, como con Bnazer, o Mesa durante el 2004,en la medida que canalizan sus energías de cuestionamiento interno detrás de un tema que por su peso histórico genera un común acuerdo centrado en la necesidad y el derecho de recuperar una salida a las costas del pacífico.

La geopolítica masista al servicio de la colaboración de clases

Más allá de los entretelones de la demanda a la corte internacional de La Haya, el MAS ha desempolvado una veta para ampliar su dinámica de colaboración estrecha con las clases dominantes.

El cuerpo de elite llamado a defender la posición boliviana en el tema marítimo está compuesta por lo más rancio de los representantes de la vieja burguesía nacional en el marco de un pacto de colaboración estrecha que incluso premia a viejos neoliberales como Rodríguez Veltzé, y donde las decisiones son tomadas en trabajo coordinado con los verdugos del pasado como ADN, PODEMOS, MIR, ETC que fueron parte de los gobiernos denominados neoliberales.

Esta politica representa, en este marco, construir y afianzar la confianza de distintos sectores dominantes en la gestión de gobierno; representa un posicionamiento y una bandera que busca cohesionar la carrera de Evo 2014, donde el discurso de mar para Bolivia, en este caso, es el discurso de ampliación de la base económica a favor de la burguesía exportadora así como un aliciente simbólico a unas fuerzas armadas parasitarias que son uno de los garantes centrales del régimen actual. A nivel internacional, la movida del gobierno también busca cosechar beneficios de apoyo y solidaridad. En el marco de un debilitamiento del los gobiernos del Alba suscitado por la muerte de Chavez en Venezuela y el progresivo giro a derecha de estos gobiernos, Evo posiciona el tema del mar buscando construir su imagen como la de un gobierno de izquierda y popular que combate a nivel internacional por una causa justa contra la derecha chilena encabezada por un debilitado y reaccionario Piñera. Sin embargo, esta política mas allá de su perspectivas en el mediano

plazo su efecto inmediato ha sido contradictorio, ya que en medio de la campaña electoral chilena y ante la presión de la opinión pública chauvinista en Chile, Michel Bachelet ha declarado que fue “un error la presentación de la demanda de Evo en la Haya y que había que retornar al dialogo bilateral”.

Frente a la “unidad nacional” burguesa, por la unidad obrera e internacionalista

El tema del mar se maneja, discute y decide en las alturas, a cargo de los viejos y nuevos grupos de poder a partir de sus intereses y la manipulación de los sentimientos populares creados a lo largo de décadas de una manipulación ideológica patrioter. Creemos nosotros que una verdadera salida al mar, pensada en el marco de los intereses de la clase obrera y el pueblo pobre sólo puede construirse a partir de la organización de los trabajadores en forma unitaria contra los agentes comunes causa de pobreza y atraso, es decir el imperialismo norteamericano y las trasnacionales que operan a este y al otro lado del la cordillera. Solo la unidad de la clase obrera boliviana, chilena y peruana puede derrotar a nuestros enemigos comunes ensanchando las bases territoriales y productivas nacionales sobre la base de la Federación de Republicas Socialistas de Latinoamérica. El Partido de los Trabajadores debe rechazar categóricamente toda política de “unidad nacional” entre explotadores y explotados, como mandan las Tesis de Pulacayo y promover el internacionalismo de la clase obrera y los pueblos oprimidos.

Difunda Palabra Obrera: un periódico militante

Compañero, compañera. Le pedimos su aporte a este periódico, para difundir sus ideas y propuestas políticas en función de construir un gran partido revolucionario de los trabajadores. En primer lugar le pedimos un aporte a su financiamiento con el precio solidario de 10 Bs. Pero no sólo le pedimos un aporte financiero. Se necesita hacer llegar estas ideas a miles: si us-

ted, compañero o compañera, acuerda total o parcialmente con lo dicho en Palabra Obrera distribúyalo en su sindicato, lugar de trabajo o estudio, entre sus amigos y familiares. Nuestra “oferta” revolucionaria consiste en que por 10Bs usted se lleva 3 periódicos para comenzar a construir una extensa red de lectores y militantes de la causa de los trabajadores y explotados.



Debate sobre el Partido de los Trabajadores y la COB

El POR embellece a Trujillo y al MAS

Por: **Javo Ferreira**

El balance que el POR hace del Congreso en Huanuni de fundación del Partido de Trabajadores convocado por la COB embellece el rol de los sectores más prooficialistas de la burocracia sindical, y desnuda que el POR se ubica en un bloque de hecho con Trujillo y el MAS, para impedir que surja un PT con independencia de clase, basado en los sindicatos y con democracia obrera. Titulado “Los burócratas sindicales y seudo “trotskistas” fueron al congreso de Huanuni por lana y salieron trasquilados” afirman que “Lo que no se esperaban era que, como consecuencia del trabajo de agitación y explicación realizado por los militantes PORistas en Huanuni, orientado a desenmascarar la impostura del IPT, el día de las conclusiones finales del evento se produjo una rebelión de los delegados mineros que rechazaron el mamarracho de programa propuesto por la comisión política de la COB y rechazaron enfáticamente la participación de los aventureros en la nueva organización que adoptó la denominación de Partido de los Trabajadores (PT)”. Así, pinta como una “rebelión de las bases” las maniobras piloteadas por Trujillo, el PCB y el MAS. Mientras condenan la posibilidad de surgimiento del PT, proponen nada menos que un FRA como ya lo esbozaron en documentos anteriores al congreso: “sólo será posible a partir de alinear a los sectores mayoritarios de las masas tras el programa revolucionario del proletariado, en eso consiste el frente revolucionario antiimperialista (FRA). El PT de los burócratas es todo lo contrario y podemos vaticinar que fracasará y su vida será muy corta.” (...)

Dos balances enfrentados: el del POR y Trujillo y el de la LORCI y delegados obreros de base

El POR afirma que el hecho de que hubiera surgido una dirección transitoria sin presencia de organizaciones de la izquierda obrera y socialista ni trotskistas, es la expresión de las “bases”. Afirman que los burócratas y los trotskistas salieron trasquilados. ¿Qué sucedió en las últimas horas del congreso en Huanuni? Para poder responder a esta pregunta tenemos que ver la importante lucha

política que antecedió al congreso y la que se desarrolló tras bambalinas durante el mismo. Luego del evento de enero de Cochabamba, el sector de Trujillo intentó varias veces pasar a la ofensiva en la Comisión Política de la COB, no sólo contra Solares (que por su oposición al gobierno era una figura incómoda a los planes de Trujillo y varios otros de negociar con el MAS), sino contra la LOR-CI por nuestra defensa de la independencia de clase, un programa obrero y una amplia democracia interna como principios del PT. Estos intentos de eliminar a la izquierda de la CP fueron frenados por el rechazo de sectores de la FSTMB y por la novel directiva del SMTMH contra las maniobras de Trujillo y su sector. Posteriormente, en Huanuni días antes del congreso de fundación la sección Olivares se embarcó en un paro de labores que duro 4 días por demandas parciales, buscando que este conflicto se extendiera. Para cualquier persona que conoce la problemática del distrito, y el rol que Pedro Montes cumplió en este conflicto, quedaba claro que lo que se buscaba era hacer fracasar el congreso ya que el mismo no hubiera podido llevarse a efecto si Huanuni paralizaba labores y se encontraba en conflicto. En otros lugares directamente el MAS, escondió la convocatoria al congreso, escondieron los afiches y llegaron al extremo de amenazar con expulsar a compañeros trotskistas de la LORCI de los sindicatos en los que estamos por informar e impulsar la discusión en la base de este evento. Esta gran lucha política que no se veía en los círculos sindicales hace años —cuestión que obligó al POR a hacerse presente en Huanuni con la plana mayor de su partido- siguió durante el congreso. Durante el primer día el MAS comprendió el congreso se le estaba escapando de las manos, ya que los documentos no habían quedado como buscaban y los intentos de postergar o alargar se había caído uno tras otro. En la noche del jueves 7 de marzo en el auditorio de radio nacional Huanuni se llevó a cabo una importante reunión de delegados del congreso, de sección y del sindicato para nominar quien encabezaría el naciente PT, por lo menos en su primer año y se nominó a Solares. Ante esta si-

tuación el MAS y Trujillo recurrieron a nuevas maniobras. Trujillo improvisó una reunión en la sección Patiño donde, sin la presencia de opositores a su política, obtuvo un voto resolutorio que sujetó las manos del nuevo sindicato, amenazándolo con desconocerlo si se efectivizaba la resolución del cuerpo de delegados. A este chantaje con apoyo de una pequeña sección de la empresa se sumó la amenaza de romper la COB por parte del PCB y el MAS que salió publicada en un único diario, “La Patria” en inequívoco mensaje al congreso de impedir que la izquierda tome posiciones que irían contra el gobierno. El resultado fue la marginación, por el momento, de la izquierda de la dirección del PT y su copamiento por sectores prooficialistas incluyendo a los más ligados al MAS como dirigentes de la COD de Cochabamba y otros enemigos del PT. Esta es la “rebelión” que el POR anuncia en su prensa, embelleciendo la política del MAS y de Trujillo.(...)

El POR a favor del FRA y contra Tesis de Pulacayo y la independencia de clase

El POR viene afirmando que el único instrumento valido para que la clase obrera pueda acaudillar a las masas oprimidas de la ciudad y el campo, es repetir la experiencia del bloque político constituido en el exilio en 1971 junto al PCB, el PCML, ELN, el Gral. Torres, el Mayor Sánchez de los Colorados de Bolivia, el PRIN de Lechín y otros grupos menores. Para el POR la clave está en que estas organizaciones y personajes representantes de la burguesía “progresista” (como afirman los del PCB) o los agentes de la burguesía dentro de las filas obreras, como Lechín, adopten el slogan de “ para la toma del poder y la construcción del socialismo” permitiéndoles lavarse la cara luego de jugar un nefasto papel en el ascenso de los años 70 y de negarse a organizar seriamente la resistencia ante el golpe banzerista de 1971. Este experimento político, el FRA, había tenido un antecedente en el bloque electoral de 1964, el CODEP, donde el POR estuvo junto a los mismos mencionados líneas arriba además del MNRI (del ex presidente Hernando Siles) y otras organizaciones

burguesas y pequeñoburguesas. El POR quiere reeditar el FRA, aunque no se sabe con quien. Pero se opone a que surja un Partido de los Trabajadores basado en los sindicatos en el cual “no pueden ingresar explotadores o representantes de las instituciones y clases enemigas dentro de las filas obreras”, y mantiene un bloque objetivamente con Trujillo y todos los operadores del gobierno que buscan un PT al servicio de la colaboración de clases con sectores burgueses “progresistas” y meramente electoral. El POR propone que bajo el rotulo de frente antiimperialista, los trabajadores nuevamente seamos convertidos en furgón de cola de nuevos o viejos sectores burgueses o pequeño burgueses. Aquí poco importan las buenas o malas intensiones de algunos compañeros del POR, lo cierto es que la política que proponen, por más documentos rojos que se presenten, es una política que liquida la lucha por la independencia política de la clase obrera, pelea llevada adelante por la LOR-CI junto a otros delegados en los debates de la COB. El POR deja el PT en manos de Trujillo, le permite subordinar a la vanguardia obrera a su dirección. ¿Se estarán preparando para plantearle el FRA a Trujillo? Con esta política el POR reniega de las Tesis de Pulacayo que establecen categórica, y correctamente la relación que debe existir entre la lucha por las demandas democráticas-burguesas es decir las antiimperialistas y la cuestión agraria con la necesaria lucha por la revolución socialista y las históricas demandas de la clase obrera. Las tesis de Pulacayo, establecen una correcta relación entre la lucha extraparlamentaria de las masas y la lucha parlamentaria, lo que permitió impulsar el Bloque Minero Parlamentario y que en el año 47 Guillermo Lora fuera elegido diputado por Uncía. Lamentablemente décadas de aislamiento de la clase obrera, de adaptación al sentido común corporativo de la burocracia sindical y de abandono de todo internacionalismo marxista han conducido al POR al olvido en los hechos de este valiente programa esbozado en las Tesis y a convertirse en inconscientes aliados del MAS y de Trujillo.

Conclusiones: la bancarrota de una organización sin estrategia

¿Qué es lo que lleva al POR a preferir unirse objetivamente a lo mas rancio de la burocracia como Trujillo en vez de impulsar el PT? La respuesta tiene varios aspectos, sin embargo vamos a mencionar en estas líneas los más sobresalientes. Desde el mal resultado electoral de 1986, el electoralismo del POR se transformó en su contrario, es decir, en la negativa “por principio” a participar en ninguna elección más. Para esta tarea inventaron el argumento de que Bolivia se encontraba en una situación revolucionaria permanente y que las ilusiones democráticas de las masas habían desaparecido. No les importó que mientras ellos hablaban de una revolución inminente, los trabajadores mineros eran despedidos, se cerraban las minas, el hambre y la miseria se extendían como consecuencia del ataque neoliberal. Tampoco les importa que en estos años el MAS ganara con cerca del 70% de los votos, y que muchos obreros voten por Evo ante la falta de una alternativa de clase. Si el POR reconociera que los trabajadores de base ven bien y saludable la formación de un PT para intervenir en las elecciones (como lo hizo el POR en el 47) sería reconocer que se equivocaron con respecto al “fin de las ilusiones democráticas” es decir, sería reconocer que se equivocaron por casi 30 años consecutivos!!!. Se necesitaría ser muy revolucionario para reconocer semejantes errores históricos. Otro problema que tiene el POR es que producto de su concepción autoproclamatória, que intenta justificar apelando a su importante rol en la historia nacional, rol que muchos de sus aspectos, los trotskistas de la LORCI reivindicamos (como fue la

experiencia de las Tesis de Pulacayo, el bloque minero parlamentario, el rol de Cesar Lora en el sindicato de siglo XX, el rol de resistencia durante los 90 por parte del magisterio), reconocer que los trabajadores quieren y desean un partido con el cual identificarse, sería reconocer que los trabajadores no ven en el POR a su partido. Años de autoproclamación sectaria se harían añicos con resultados imprevisibles para una organización que basa su existencia ya no en la penetración en el movimiento obrero, ya no en el aporte a la subjetividad obrera sino en el comportamiento y los métodos de conducción de una secta cuasi religiosa, impotente y estéril. La lucha de clase está cambiando y el POR no sabe como y con que brújula orientarse.

Llamamos a reflexionar y corregir este rumbo los compañeros que quieren evitar que una rica herencia de tradición y lucha se pierda por un divorcio cada vez mayor de este partido con la realidad. Llamamos en especial a la vanguardia del magisterio urbano agrupada en las federaciones de La Paz, Oruro, Cochabamba, etc., que defienden la independencia sindical contra el oficialismo, a ocupar su lugar en la pelea para evitar que el MAS y Trujillo conviertan el naciente PT en una nueva colectora de votos al servicio del MAS o del reformismo electoralista. Los llamamos a pelear juntos por un programa y una estrategia revolucionaria, de poder obrero, basada en la intransigente y celosa defensa de la independencia de clase para conquistar a las amplias mayorías oprimidas y explotadas de la ciudad y el campo, única forma de avanzar en la lucha por la revolución socialista.

La experiencia del CODEP y el FRA

El POR y algunos desprendimientos de este partido insisten con la propuesta de FRA para oponerla a la posibilidad de surgimiento del PT. Sin embargo poco y nada dicen sobre con quien habría que llevar adelante semejante táctica. El FRA, fue un frente de colaboración de clases entre las organizaciones obreras y partidos pequeño burgueses y representantes de la burguesía como el mismo Torrez o Sanchez de los colorados de Bolivia. Sin embargo el frente que mas presencia tuvo en la clase obrera y que para G. Lora es considerado el mejor antecedente de una política frentista es el CODEP. Guillermo Lora en el capítulo VI de su conocida obra “Historia

del Movimiento obrero boliviano” nos dice con quienes armo el frente de colaboración de clases: “Constituyeron el CODEP los trotskystas, que en ese momento ensayaban una fugaz unidad bajo la sigla del POR y teniendo como vocero a “Masas”; el PCB pekinés; el PRIN, incluida su organización sindical OSIN y el ala radicalizada del MNR (Alderete-Sandoval Morón); el grupo Espartaco, el PRIN estuvo representado por Lidya Gueiler (...)”.

En este frente, el PCB no se encontraba presente debido a su pelea con el PCB pro chino, y por lo tanto el POR asumió la tarea de convencer al PCB stalinista de ingresar, como también

SABSA NACIONALIZADA: GARANTIZAR LA ESTABILIDAD LABORAL CON EL CONTROL OBRERO



Por: **Elio Aduviri**

El pasado 18 de febrero el estado Boliviano tomó las acciones de Abertis Aena bajo el decreto supremo Nro. 1494 donde el gobierno puso una gerencia interina de 180 días quienes intentaron un ataque a los trabajadores queriendo quitar la antigüedad a los trabajadores.

Empezando abril la gerencia interina llamó a trabajadores con salarios bajos a su oficina para decirles que “... como la empresa está empezando necesitaban firmar nuevos contratos donde les aumentarían en un porcentaje el salario pero empezaban como nuevos”. Inmediatamente entre los trabajadores se corrió la voz y junto al sindicato nos pusimos alertas ante cualquier emergencia y se recomendó no subir a las oficinas administrativas a ningún trabajador.

El sindicato se reunió con el ministro de obras públicas, Ramiro Sánchez, quien mencionó “que se trataba de un error “ y que inmediatamente cambiaría al gerente interino. Y así en esos días asumió el señor ing. Marco Vásquez. Los trabajadores han estado peleando en los días después de la toma de acciones por parte del

gobierno, para que el sindicato pueda entrar en las reuniones de la gerencia general para saber que va pasar con los trabajadores. El sindicato pedía tener voz y voto, la gerencia otorgó con mucha molestia entrar a las reuniones pero solo con voz.

En las asambleas posteriores a estos hechos hemos mencionado que el gobierno se va comportar como la anterior administración y que solo es un cambio de patrones y que los trabajadores tenemos que estar alertas ante cualquier emergencia para garantizar nuestra estabilidad laboral. Solo un efectivo Control de los trabajadores a esta administración va poder garantizar nuestra estabilidad laboral. El control obrero desde las bases con delegados revocables es la única garantía de la unidad de los trabajadores para con nuestras fuentes de trabajo y para un funcionamiento del aeropuerto al servicio de los trabajadores y el pueblo alteño. La COB ha lanzado la fundación del Partido de los Trabajadores al constatar la necesidad de que los trabajadores y nuestros sindicatos y organizaciones de contar con una herramienta política para pelear por nuestros derechos. El próximo 24 y 25 en la ciudad de Oruro se llevara a cabo el segundo congreso del PT donde se erigirá la dirección de la presente gestión así como se reafirmara la validez del documento político aprobado en el congreso de Huanuni el pasado 7 y 8 de marzo. Los trabajadores del aeropuerto debemos enviar varios delegados para que se expresen todas las tendencias de los trabajadores a este importante evento político sindical.

ber nacido entroncado en los sectores más interesantes de la clase obrera.” Es decir los que ahora formulan la propuesta de FRA, buscan atar a la clase obrera detrás de algún partido burgues o pequeño burgués, olvidando las enseñanzas de las Tesis de Pulacayo. ¿Con quien desean hacer el FRA? Con los componentes del MAS como el PCB y el PCML? ¿Con los descontentos del MAS como la CONAMAQ o la CI-DOB? Desde la LORCI rechazamos esta política oportunista y de colaboración de clases y llamamos a los honestos compañeros del POR a fortalecer la perspectiva revolucionaria de un gran partido de independencia de clase.

COCHABAMBA:

Alto a la persecución política a los que luchan

Denuncia de María Eugenia Guerrero Miranda, auxiliar de enfermería y secretaria de Prensa y Propaganda de la Central Obrera Departamental contra el dirigente de CASEGURAL-Cbba, Carlos Sánchez



(...) compañeros y compañeras se está realizando una persecución política, en franca violación a los principios de la democracia sindical y del pluralismo de pensamiento, además se está obstaculizando mi trabajo como dirigente, denigrándome como trabajadora y mujer.

Con ésta campaña de agresión y mentiras hacia mi persona realizada por Carlos Sánchez, busca callarme y ocultar a los trabajadores de la CNS importantes resoluciones de nuestras entes matrices como la COD y COB.

(...) Carlos Sánchez actúa de manera abierta como colaborador de la política del MAS. En la asamblea del jueves 25 de abril, convocada con el objetivo de conseguir un voto de censura contra mi persona, objetivo que le fracasó ya que los trabajadores se retiraron de la asamblea al constatar la maniobra, quedó claro su simpatía y defensa del Gobierno del MAS. Mientras la mayoría de los sindicatos rechazaron el incremento salarial del 8% (ampliado Departamental de la COD en fecha 11 de abril), Carlos Sánchez defendió este mísero aumento en contraposición y sentimiento de otros sectores defendiendo además a Trujillo (ejecutivo de la COB) quien fue cuestionado en dicho ampliado por los distintos sectores acusándole de traidor por firmar el incremento a espaldas de los trabajadores.

Debo informar que en las resoluciones del ampliado nacional de enfermeras auxiliares realizado en julio del 2012 en la ciudad de Oruro, está el rechazo rotundo a las 8 horas de trabajo que pretende imponer el Gobierno a nuestro sector. Pero al regresar del evento Carlos Sánchez afirmó a varias

compañeras que “se trabaje nomás las 8hs, porque solo nos falta una hora y media y no podemos hacer nada”. También Carlos Ayala, miembro del sindicato y jefe de personal a la vez, señaló que había que trabajar las 8 horas como quiere imponer el Gobierno.

Acto seguido, mientras los trabajadores en todo el país han rechazado la ley 065 que otorga míseras jubilaciones menores o iguales al 40% pidiendo además una jubilación del 100%, Carlos Sánchez se opone al plan de lucha resuelto por los ampliados de la COB y la COD:

Finalmente, en cuanto a la fundación del Partido de los Trabajadores (...) Carlos Sánchez no dio a conocer las resoluciones de la COB, de la COD sobre este importantísimo asunto. Como bien sabemos, la creación de nuestro instrumento político de los Trabajadores, es una resolución del XV congreso de la COB en Tarija, así mismo del XXXI Congreso Cincero, y del último congreso de la COB realizado en Huanuni. Sin embargo, el compañero Sánchez no difundió, las convocatorias, no convocó

a asambleas ni tampoco facilito que vayan trabajadores de base de la CNS para asistir al Congreso de huanuni, cuando nuestro ente matriz convoco a todos los trabajadores de base.

Mas pruebas de su rol colaborador a las medidas antiobreras del Gobierno actual no puede haber.

Compañeros y compañeras dirigentes no nos olvidemos que es nuestra obligación es hacer respetar y defender la voz de nuestros trabajadores, no sorteemos el destino de nuestros derechos laborales y de nuestras conquistas y reivindicaciones como sector. Mi persona ha denunciado esta actitud que rompe con la vida orgánica de nuestro ente matriz, y di a conocer en boletines informativos estas resoluciones. Me atacan por difundir estas noticias a los trabajadores de base, en cumplimiento con el mandato del congreso de la COD, y en estricto cumplimiento a las resoluciones del mismo. Exijo también que se difundan las convocatorias de la COB al segundo congreso del Instrumento Político para el 24 y 25 de mayo en la ciudad de Oruro.

Resoluciones Ampliado Nacional de la COB (La Paz 29 de Abril del 2013)

1. Censurar y repudiar el incumplimiento al acta de entendimiento del 5 de abril por parte del Gobierno, se rechaza las propuestas distractivas en el tema de la Ley de pensiones que no satisfacen las peticiones de la clase trabajadora, exigir la renuncia del Ministro de Minería y rechazar la actitud discriminatoria del Presidente quien denigró la condición profesional del Magisterio Rural.

2. Ratificar la realización de la Gran Marcha Nacional de Protesta a realizarse el 1 de Mayo en todo el país, en homenaje a los mártires de Chicago y mártires de las reivindicaciones laborales, también demandar la atención al pliego de la COB. CODs y CORs deben programar y marchar en cada región.

3. Al haber concluido los plazos para el acta de entendimiento y no tener respuestas favorables se declara a partir del día LUNES 6 DE MAYO “HUELGA GENERAL CON SUSPENSIÓN DE ACTIVIDADES

LABORALES Y MOVILIZACIÓN PERMANENTE CON BLOQUEO DE CAMINOS A NIVEL NACIONAL”

4. Las CODs, CORs, Confederaciones y Federaciones Nacionales deben convocar a asambleas y ampliados sectoriales para garantizar las medidas de presión.

5. Debido al inicio de medidas de presión a partir del 6 de Mayo y ante la imposibilidad de que la COB y CODs, CORs estén presentes se declara cuarto intermedio debiendo reprogramarse las cumbres departamentales y la Cumbre Nacional.

6. Para garantizar las medidas de presión, todos los procesos electorales al interior de las organizaciones afiliadas a la COB, asimismo congresos ordinarios y extraordinarios QUEDAN PENDIENTES HASTA LA CONCLUSIÓN DEL CONFLICTO.

Los planes de vivienda social en manos de burócratas son instrumentos de corrupción

En los últimos años el gobierno del MAS ha desplegado una serie de planes de vivienda social, los cuales en un alto porcentaje requieren el aval de dirigentes sindicales para efectivizarse. Tal es el plan de vivienda social llamado “COR-El Alto”, proyectado para cubrir las necesidades de casi 300 solicitantes. Sin embargo, casi las ¾ partes de solicitantes de este plan ocuparon las viviendas que les corresponde ante la negativa de la COR de terminar el proceso de adjudicación en una decisión oscura y donde se presume el intento de entregar estas viviendas a amigos u otras personas que estén dispuestas a cubrir los gastos de los dirigentes. Esto en el caso de la COR alteña no es ninguna novedad. Ya en el tiempo de Patana, por cada sello que el ente matriz ponía para la creación de nuevos sindicatos, lejos de pensar en el triunfo de la lucha de los distintos sectores, los dirigentes masistas de la COR cobraban por estos servicios.

El problema de la vivienda contrasta con los tímidos planes del gobierno mientras la especulación inmobiliaria se ha disparado con creces. El gobierno así como ha sido incapaz de llevar adelante una reforma agraria que termine con el monopolio y especulación de la tierra resolviendo este grave problema solo lo ha preservado en sus acuerdos con la derecha. De la misma manera este gobierno ha sido incapaz de llevar adelante planes de reforma urbana que sobre la base de la expropiación de los especuladores e inmobiliarias resuelva el grave problema de la vivienda. Es necesario que todos los solicitantes de vivienda fortalezcan sus relaciones con los trabajadores y organizaciones de base para que se cumplan y efectivicen los planes de adjudicación de tierra, terminando con la corrupción de dirigentes venales que aprovechan las necesidades obreras y populares para enriquecerse.