

El embajador norteamericano Goldberg y debajo: Gabriel Dabdoub (CEPB), Manfred Reyes Villa, el prefecto Rubén Costas, Marinkovic y "Pepelucho" Paredes

¡NO PASARÁN!

LA DERECHA PROIMPERIALISTA, con el Prefecto y los "Cívicos" de Santa Cruz a la cabeza, redobla su ofensiva. El objetivo inmediato es imponer el 4 de mayo un estatuto autonómico reaccionario en Santa Cruz y luego en el resto de la "media luna", así como bloquear la nueva Constitución e imponer sus condiciones en cualquier negociación. Así quieren proteger la gran propiedad terrateniente, las enormes ganancias de los empresarios y la entrega del gas y los recursos naturales al capital extranjero; impedir que los trabajadores, los campesinos, pueblos originarios y sectores populares empobrecidos conquisten sus demandas; y con o sin pactos con el MAS, ir preparando el terreno para resolver a favor de la burguesía y el imperialismo la crisis nacional.

Evo Morales y el MAS denuncian la conspiración y llaman a defender la "unidad nacional" y el "proceso de cambio"... mediante un nuevo diálogo nacional con la bendición de la Iglesia y de la proimperialista OEA. Es decir que en medio de una tensa crisis política que se ha hecho crónica, todos quieren un acuerdo pero se enfrentan en una dura pulseta, una "guerra de posiciones" para imponer sus propias condiciones. Es posible que antes o después del 4 de mayo vuelvan a sentarse a la mesa para negociar, pero cualquier

¡Abajo la reacción empresarial, terrateniente y proimperialista! ¡No a la mediación de la OEA y la Iglesia y los pactos del MAS con la derecha!

pacto con la derecha será contra los trabajadores y el pueblo, y por tanto debe ser claramente denunciado y rechazado.

Apoyar políticamente al gobierno de Evo Morales, es apoyar la colaboración de clases con los empresarios, terratenientes y transnacionales que no hace sino alimentar las fuerzas de la derecha y atar las manos de los trabajadores y el pueblo, cuya movilización es la única forma de aplastar a la reacción.

Apoyar políticamente al gobierno de Evo, es apoyar una política económica a favor de los capitalistas que descarga sobre la economía popular la inflación, los bajos salarios, el incumplimiento de las leyes laborales, la escasez de empleo, mientras que tibias medidas parciales como importar harina o prohibir la exportación de aceite en nada resuelven el problema.

Lamentablemente, la COB, CSUT-

CB y la mayor parte de las altas direcciones sindicales apoyan al MAS y por ello ni siquiera plantean una lucha seria por el salario y contra la carestía de la vida, la especulación y las maniobras de los empresarios.

Dejan así libradas a su suerte a importantes luchas como la de Camiri por la nacionalización petrolera, la

huelga de los mineros de Colquiri por el bono de producción, las luchas de los maestros y trabajadores de salud, la protesta de los gremiales y carniceros de El Alto y La Paz contra los aumentos de precios de los ganaderos y agroindustriales, y el rechazo de San Julián, Yapacani, los pueblos indígenas, el Plan 3000 y otros sectores de Santa Cruz al reaccionario e ilegítimo referéndum autonomista; cuando lo que está planteado es unir y coordinar las luchas para pegar como un solo puño.

Sólo la movilización general de los trabajadores, los campesinos, los pueblos originarios y el pueblo pobre de las ciudades puede derrotar a la reacción e imponer el conjunto de las demandas obreras y populares.

- n ¡Boicot al referéndum autonomista del 4 de mayo!
- n Por el aumento salarial de emergencia del 30%, en el camino de un salario equivalente a la canasta familiar y con escala móvil.
- n Impulsar Comités populares de control de precios y abastecimiento.
- n Nacionalización de las aceiteras, la agroindustria y el petróleo, sin pago y bajo control de los trabajadores.
- n Monopolio estatal del comercio exterior.
- n Comités de autodefensa obrera y popular contra los ataques de los grupos de choque de la reacción.
- n Imponer un verdadero plan de lucha de la COB, ampliamente discutido y preparado desde las bases.
- n Recuperar la independencia política y organizativa de la COB y los sindicatos.

¿Qué pasó en el Congreso de la FSTMB?

Ver páginas centrales

A cinco años de la guerra Abajo la ocupación imperialista de Irak



Ver pág. 7

Entre el diálogo y la confrontación



Orlando Caputo, representante de la OEA, Evo Morales y García Linera

“Soy consciente de las dificultades, de los niveles de desacuerdo que se han planteado en Bolivia, pero también soy consciente de la necesidad de resolverlo (...) las tensiones deben resolverse por vía pacífica”. Con estas palabras, Dante Caputo, Secretario de Asuntos Políticos de la OEA, experimentado en desactivar crisis políticas y procesos revolucionarios como los de Centroamérica en los 80, desembarca en Bolivia para discutir con gobierno y oposición y encausar un nuevo diálogo, luego de que los contactos “entre bambalinas” de la Iglesia quedaron congelados mientras se extrema la tensión política a medida que se acerca el 4 de mayo, fecha del referéndum autonomista convocado por el Prefecto Costas y los “cívicos” cruceños. La visita de la OEA y la mediación de gobiernos vecinos (Argentina, Brasil, Colombia, Chile), alineados con el imperialismo en la custodia del “orden regional”, refleja la preocupación internacional por la crisis nacional ante la posibilidad de que la situación de “régimen quebrado”, donde la “media Luna” y el Gobierno confrontan sin compartir siquiera una legalidad institucional común, derive en una escalada incontrolable de confrontación ante la proximidad del 4 de mayo, día elegido por el bloque empresarial cruceño para imponer mediante referéndum su estatuto autonómico.

Aunque el gobierno por boca de García Linera insinuó reabrir el tratamiento de la nueva Constitución y Evo acepta la mediación de la proimperialista OEA y la reaccionaria Iglesia; los cívicos cruceños insisten en mantener el referéndum del 4 de mayo buscando asegurarse un triunfo político contra el gobierno para en todo caso, ir a la mesa de negociaciones después con mejores cartas en la mano. La jerarquía católica, que hizo duras críticas a la nueva CPE, deja correr el tiempo a favor de los cívicos pese a los pedidos de Evo de “convocar al diálogo y acordar los temas de la agenda entre las partes en conflicto” (La Prensa, 2/04/08).

Dura prueba de fuerzas

Mientras esto se discute en las alturas, continúa una dura prueba de fuerzas entre gobierno y oposición, a través de una “guerra de guerrillas” con varios frentes, desde la protesta de los agroindustriales contra la suspensión de exportaciones de aceite, a la disputa en torno al 4 de mayo, que es hoy el más importante, pues podría abrir las puertas a la autonomía de la “media luna” y Chuquisaca al tiempo de “deslegitimar” a la nueva CPE (cuyos referéndum el MAS aún no logra convocar). La burguesía cruceña avanza con su referéndum y la “autonomía de hecho” que el MAS trata de frenar por medios legales y adminis-

trativos (negar cobertura policial, por ejemplo), y alentando el boicot en las áreas de Santa Cruz donde tiene influencia.

Es posible que en las próximas semanas la pugna se haga más intensa (con choques, e incluso muertos y heridos), aunque prefieran evitar enfrentamientos como los de Sucre y Cobija a fines del 2007 y más bien, converger en las urnas pese al desacuerdo en los referendums; como muestra Chuquisaca donde el enfrentamiento entre el bloque masista y el Comité Interinstitucional ha sido canalizado a las elecciones del 29 de junio, ya aceptadas por todos.

En medio de la tensa crisis política, mientras se acerca el 4 de mayo, siguen los tanteos de la OEA y los curas para un “diálogo nacional” más favorable a la derecha y la coyuntura nacional se pone al rojo vivo una vez más.

La situación económica agrava las tensiones

La economía nacional se “desacelera” pese a los buenos precios de las exportaciones, por elementos internos, como la “huelga de inversiones” de las petroleras, los pulpos mineros y el empresariado o las pérdidas causadas por los desastres climáticos; y por factores externos que son determinantes: el deterioro del dólar, la crisis energética del Cono Sur y la inflación internacional (como en el rubro alimentos), todos factores relacionados con la crisis financiera mundial y el comienzo de recesión en Estados Unidos. Esta situación desnuda las limitaciones del plan económico oficial, limitadamente neodesarrollista mientras el relanzamiento de YPFB sigue semiparalizado y la inflación crece amenazadora, todo lo cual acrecienta las presiones de los distintos sectores burgueses (agroindustriales, petroleras, exportadores, mineras), la irritación de la clase media y el descontento obrero y popular por los efectos del creciente costo de vida.

El gobierno se debilita

Está fracasando a táctica de “pegar para negociar” ensayada por el propio Evo desde fines del año pasado para destrabar la crisis, impulsando la aprobación de la constitución pese a la resistencia de los opositores. Las principales iniciativas oficiales, como la nueva CPE, están bloqueadas. El gobierno pierde fuerza política y no logra consolidarse como “árbitro” nacional, pese a contar con el respaldo militar y policial, lo que reabre las luchas internas que expresa la renuncia del vocero presidencial Contreras, hombre importante del núcleo gubernamental que renunció atacando al ala más dura.

mental que renunció atacando al ala más dura.

En este desgaste, cuando se acerca la mitad del mandato de Evo, comienza a percibirse un cierto “efecto UDP”, ya que el curso a la derecha de la política oficial no alcanza para satisfacer a la burguesía ni recuperar apoyo en las clases medias urbanas, pero aumenta la impaciencia entre los trabajadores y el pueblo pobre. Esto crea elementos de crisis a la izquierda del MAS, que se expresan en tímidos escauceos de la COB y otros sectores sindicales, como la COR alteña, cuyo ejecutivo, el masista Edgar Patana, reclamó cambios en el gabinete y advirtió

que “Si no cambia de timón podría caer” el gobierno (El Alteño, 2/04/08); si bien el congreso de la FSTMB mostró que el oficialismo puede mantener el control burocrático y “disciplinar” a los sectores críticos.

La estrategia de la derecha

El MAS y sus aliados denuncian las conspiraciones de la derecha, la amenaza de “división del país” y el peligro de guerra civil. ... pero para justificar su estrategia de conciliación con la reacción. Sin descartar que una escalada en la confrontación actualice esas amenazas reales -ante un salto en la crisis o nuevas erupciones de la lucha de clases-, la estrategia de los sectores claves de la burguesía y el imperialismo sigue siendo desgastar al MAS, diluir al máximo sus reformas o hacer que queden en el papel, para imponer una reconstrucción del régimen político-estatal más favorable a sus intereses. Es una importante señal que la propia OEA pusiera límites a las presiones exageradas de los cívicos. Así, buscan imponer fuertes autonomías como contrapeso al gobierno central, dejar en el aire la nueva Constitución, obligar a Evo a administrar las dificultades económicas con medidas impopulares, etc. mientras preparan un recambio burgués para el 2010 o antes (si se “udepiza” al gobierno).

Sin embargo, la reacción no tiene todas las cartas a favor, pues enfrenta a un poderoso movimiento de masas, que aunque contenido por la política de colaboración de clases del MAS, mantiene su fuerza y combatividad. Además, la enorme polarización social y política, si bien empuja a la derecha a la clase media urbana, también se hace sentir

en las regiones, cuestionando el control de los “cívicos” (como muestran Camiri, San Julián y otras regiones en Santa Cruz, el Chaco y los campesinos en Tarija o el movimiento campesino en Chuquisaca). El ejército y la policía (pese a la crisis de ésta última) se mantienen alineados con la “institucionalidad” y sus cúpulas aparecen afines al gobierno. El autonomismo es fuerte a nivel local pero no constituye una alternativa política nacional unificada y la derecha política sigue siendo débil por lo que comienzan discutir nuevos proyectos políticos, como la reaparición de Carlos Mesa buscando recomponer un centro burgués. Además, la oposición política (PODEMOS, UN, MNR) es débil y está dividida. Pasos como el acuerdo del Comité Interinstitucional de Chuquisaca para llevar como candidata única a prefecto a una ex constituyente campesina del MAS, no alcanzan para superar las diferencias y debilidades de la derecha.

Crece la impaciencia entre los trabajadores y el pueblo

La situación económica alimenta un extendido malestar social y tendencias a movilizarse, que se expresan en medidas progresivas de minoristas como los carniceros de La Paz-El Alto rechazando el aumento del precio por los ganaderos, protestas populares puntuales contra la suba del aceite, la movilización de Camiri que plantea la nacionalización petrolera, el malestar en la policía, y luchas obreras como la huelga de los mineros de Colquiri, el paro nacional de 24 horas de Salud, protestas de maestros, el paro de ECOBOL (Correos) y otras.

Sin embargo, más allá de algunos gestos, las cúpulas de la COB (que no volvió a plantear medidas desde marzo), COR-El Alto, la nueva FSTMB, etc., se niegan a desarrollar y centralizar este proceso, frenando y “mirando para otro lado” para no perjudicar al gobierno, con lo que sólo favorecen a la demagogia de la derecha que trata de capitalizar el legítimo descontento popular. Para derrotar la ofensiva de la reacción, hay que superar la subordinación al gobierno y su política de colaboración de clases con la burguesía. El único camino es el de la movilización independiente de los trabajadores y el pueblo, como planteamos en el llamamiento de tapa ante el próximo 1º de mayo, tarea inseparable del combate por poner en pie un polo por la independencia política de los trabajadores y el reagrupamiento de los sectores más avanzados de los trabajadores y la juventud que están avanzando en la experiencia política con el proyecto reformista y populista-indigenista del MAS.

Por Eduardo Molina

Boicot activo al referéndum del 4 de mayo en Santa Cruz

El prefecto Costas y los mandamases del bloque empresarial-terrateniente cruceño quieren imponer un estatuto autonómico cortado a su medida, completamente opuesto a los intereses de los trabajadores, campesinos y pueblos originarios del departamento, y reaccionario hasta el hueso. El referéndum del 4 de mayo será impuesto por fuera de cualquier legalidad y bajo la "custodia" de las bandas de choque pagadas por los "dueños de Santa Cruz": los grupos de matones de la Juventud Cruceñista, los "guardias" contratados por la Prefectura y algunos municipios, etc., para amedrentar cualquier oposición y fabricarse un resultado que de antemano, "está cantado" y que les permita atrincherarse en toda la "media luna" y seguir manejando al departamento como si fuera su propia hacienda.

Organizaciones campesinas de San Julián, Yapacani y otras regiones, sectores del pueblo de Camiri en lucha, pueblos originarios del Departamento, organizaciones vecinales del Plan 3000 y otros populosos barrios de la capital, se han pronunciado por el rechazo a la estafa del referéndum.

Es necesario preparar el boicot, organizado desde abajo y centralizado, con Comités de autodefensa para enfrentar el terror de los grupos fascistoides de la derecha autonomista y ligado a la lucha por una verdadera reforma agraria y la nacionalización de la agroindustria y los hidrocarburos. ¡Apoyo militante de la COB y los sindicatos de Occidente a nuestros hermanos de clase de Santa Cruz!

Por un 1º de mayo obrero y de lucha

ES NECESARIO convertir el próximo 1º de mayo en una gran jornada nacional de lucha de los trabajadores, contra la reacción e independiente del gobierno, que sea un paso adelante en la movilización nacional con los métodos de lucha de la clase obrera y el pueblo. El MAS querrá convertir al Día Internacional de los Trabajadores en una "fiesta del trabajo" en apoyo a su gobierno. Con ese fin, Evo prepara nuevos anuncios y promesas para hacer en esa fecha, como la "nacionalización" de algunas subsidiarias petroleras y otros. La cúpula de la COB, la COR de El Alto y otros sectores sindicales ligados al gobierno no querrán chocar con el Presidente, tal como sucedió el año pasado, y más allá de los discursos, se oponen a que el 1º de mayo sea una jornada en que se expresen las luchas en curso, se avance en la coordinación y se levante la independencia de la clase obrera. Frente a esto, sería un gran paso adelante que los sindicatos combativos, la juventud rebelde y las corrientes políticas que se reclaman obreras y socialistas unieran fuerzas para presentar en las calles y plazas un polo alternativo por la lucha, la organización y la independencia de clase, que por supuesto, debe proyectarse más allá del 1º de mayo,

en la solidaridad y coordinación de las luchas y otras iniciativas sindicales y políticas.

Llamamos a la dirección de la Federación del magisterio paceño, a los trabajadores mineros de Huanuni, a las juntas vecinales combativas de El Alto, a los trabajadores y dirigentes combativos de los sindi-

catos alteños y de La Paz, a la FUL de San Simón (Cochabamba), la juventud luchadora de barrios, colegios, universidades y colectivos juveniles, a los grupos socialistas como el POR y el MST, a manifestar en un bloque común. Desde la LOR-CI, proponemos marchar bajo las siguientes consignas:

- *¡No pasarán! ¡Abajo el referéndum autonomista del 4 de mayo! ¡Abajo la reacción empresarial, terrateniente y proimperialista! ¡No a los pactos del MAS con la derecha!*
- *Por el aumento salarial de emergencia del 30%, en el camino de un salario equivalente a la canasta familiar y con escala móvil.*
- *Por las demandas y derechos de los trabajadores y el pueblo.*
- *Solidaridad y coordinación de las luchas de los trabajadores.*
- *Impulsar Comités populares de control de precios y abastecimiento.*
- *Nacionalización de las aceiteras, la agroindustria y los hidrocarburos, sin pago y bajo control de los trabajadores.*
- *Monopolio estatal del comercio exterior.*
- *Imponer un verdadero plan de lucha de la COB, ampliamente discutido y preparado desde las bases.*
- *Por un gran Encuentro obrero, campesino, indígena y popular; con delegados de base elegidos en asamblea y con mandato, de las minas, fábricas, barrios populares, comunidades y centros de estudio.*
- *Contra los ataques de los grupos de la reacción (Juventud Cruceñista, etc.), impulsar comités de autodefensa obrera y popular en las organizaciones de masas.*
- *Recuperar la independencia política y organizativa de la COB y los sindicatos.*
- *Por la independencia de clase de los trabajadores.*
- *Por un 1º de Mayo obrero, socialista e internacionalista.*

Con estos sueldos de hambre no se puede vivir



Por Edwin Gutiérrez
Delegado de sección
SITRASABSA

EN ESTOS MOMENTOS nuestra situación es de crisis profunda de la economía popular, donde la clase obrera y los sectores populares son los más jodidos, aguantando humildemente y enfrentando como puede el alza del costo de vida y los bajos salarios que tenemos la mayoría de los trabajadores de El Alto y de todo el país. Mi persona, como trabajador, ve con mucha preocupación esta situación que atravesamos. Quiero comentar, por ejemplo, la situación de un compañero, al que con cariño le decimos "Negro", que tiene tres hijos y esposa.

Su salario es de 570b\$ por mes, trabaja desde las 5:30 de la mañana hasta las 14:30 de la tarde.

Gasta en moviidades 240b\$ por mes, 20 b\$ en agua, 35b\$ en luz, dos garrafas de gas por mes (45b\$) y paga por el alquiler 80b\$. ¿Qué le queda para la comida, la ropa de los niños, la salud de toda la familia? Conversando, el "Negro" me decía "por lo menos deberíamos ganar 1300 b\$, mi esposa no sé como hace, lo estira todo. Este mes tomamos sultana y los últimos 15 días cocinó a leña, no sé a dónde vamos a llegar".

Con este ejemplo, similar a la de tantos otros, quiero mostrar lo que está pasando entre nuestra gente en nuestro país.

Mientras un puñado de grandes empresarios y ricos privilegiados nada en la abundancia, el pueblo pasa hambre y miseria.

Los trabajadores tenemos que unirnos de una vez para cambiar nuestros destinos juntos.

¡Viva la lucha del pueblo de Camiri!

EL PUEBLO DE CAMIRI inició el 26 de marzo una huelga general indefinida con bloqueo de caminos, pese a la represión policial con decenas de heridos. En su pronunciamiento del 31 de marzo, el Comité de Huelga de Camiri convocó "a las fuerzas sociales de la ciudad de El Alto, La Paz, Cochabamba, Potosí, Huanuni, Siglo XX, Santa Cruz y del país en su conjunto, a sumarse a sus movilizaciones e iniciar una gran Huelga Nacional las próximas semanas para retomar la traicionada "Agenda de Octubre". El conflicto- que sigue al cierre de esta edición- reclama el cumplimiento de los compromisos que el gobierno de Evo Morales firmó en febrero de 2007, luego de 8 días de intensas movilizaciones. Entre otras demandas progresivas, los camireños exigen:

- Revertir varios campos de la zona hoy entregados a transnacionales para su manejo por un YPFB refundado.
- Que se constituya en la ciudad la Gerencia Nacional de Gas
- La construcción de una planta separadora de líquidos que impediría que Petrobras se apropie gratis de 500 millones de dólares en líquidos, y producirá fertilizantes, polietileno y GLP.
- La creación de 800 puestos de trabajo petroleros en la zona.

▫ Por la verdadera nacionalización de Andina, Chaco Transredes y otras, que incumplieron inversiones, evadieron impuestos, contrabandearon producción y estafaron al país.

▫ Fuera las transnacionales petroleras de la región.

El Comité de Huelga critica la política petrolera de falsas "nacionalizaciones" del gobierno de Evo Morales, denunciando que para mantener la colaboración con las transnacionales, oculta "bajo siete llaves" las auditorías que demuestran las irregularidades cometidas por REPSOL-YPF, Petrobras, etc. Al mismo tiempo, denuncia que "El noble propósito del pueblo camireño tampoco fue tomado en cuenta por las autoridades y cívicos de la capital cruceña, que pelean con el gobierno por el Impuesto Directo a los Hidrocarburos (IDH), un monto aproximado de 200 millones de dólares, cuando Petrobras sigue endosando 500 millones de dólares a sus cuentas sin pagar nada al país, debido a la falta de una Planta separadora de líquidos. Ahora Costas y Marínkovic, además del conservador PODEMOS de Jorge Quiroga Ramírez, quieren aprovechar la oportunidad para dirigir a la opinión ciudadana. Los primeros para inclinarla a favor del referéndum sobre sus estatutos autonómicos y sus demandas de

poder; los segundos para ganar un poco de espacio político en su depauperada carrera por la presidencia. Ambos son parte del mismo poder transnacional y dirigido desde Estados Unidos."

Hasta ahora el gobierno se niega a aceptar las demandas de Camiri, puesto que chocan con su política, que debajo del discurso "nacionalizador" apuesta al entendimiento y asociación con las petroleras y en particular, a una "alianza estratégica" con Petrobras.

La lucha del pueblo de Camiri tiene el gran mérito de levantar una de las grandes banderas de la Agenda de Octubre, desenmascarando tanto la política de colaboración con las transnacionales del gobierno como el entreguismo de las élites autonomistas de Santa Cruz. La COB, COR-El Alto, FSTMB y demás organizaciones sindicales y populares deben solidarizarse activamente con sus legítimas reivindicaciones y asumir la lucha de Camiri como un gran punto de apoyo para la **movilización nacional por una verdadera nacionalización de los hidrocarburos, sin pago y bajo control de los trabajadores.**

XXXº congreso de la FSTMB

El MAS y los conciliadores coparon la directiva

Hay que reagrupar a la vanguardia minera

EL CONGRESO MINERO realizado en el distrito minero de Inti Raymi entre el lunes 24 y el sábado 29 de marzo, terminó en una bochornosa plenaria donde, debido a la ruptura de las deliberaciones, el comité ejecutivo quedó provisionalmente en manos del Presidium dirigido por el ex lechista y actual masista Mamerto Goycochea y el dirigente del sindicato de Inti Raymi, quienes en el plazo de 90 días deberán convocar a un nuevo congreso.

Un congreso gris

El congreso había despertado expectativas por su importancia como evento sindical y de debate político de los trabajadores, ante la crítica situación nacional, el alza del costo de vida y los síntomas de cambio en algunos distritos mineros que han empezado a pelear como Colquiri. Se esperaba la llegada de 350 delegados de unos 50 sindicatos, lo que da cuenta del fortalecimiento numérico y organizativo de los mineros en el último período. Sin embargo, el burocrático desarrollo del congreso no fue capaz de reflejar nada de esto en sus sesiones. Los

primeros tres días fueron ocupados en la acreditación de delegados y el mayor debate se produjo en la Comisión Política que debió optar entre cuatro documentos presentados: el de jubilados y rentistas (que buscaba el abierto apoyo político al gobierno y de donde provienen miembros del Presidium votado), el de Huanuni (el más de izquierda), el de COMIBOL (retirado para apoyar al de Huanuni) y el del distrito de San Vicente. A diferencia de otros congresos donde en la Comisión se aprobaba uno por mayoría y otro por minoría y ambos se sometían a la plenaria, esta vez se impuso el criterio de presentar un solo "documento de consenso", siendo el de Huanuni el que serviría de base para esta elaboración. El resultado fue como dijo un delegado, "un documento del sindicalismo amarillo" ya que si bien conservaba el texto de Huanuni, se le habían agregado en la plataforma de lucha expresiones tales como "la defensa de la seguridad jurídica de las inversiones privadas". Finalmente la controversia la resolvió expeditivamente el

Presidium reformulando el punto como "defensa de la estabilidad laboral de los trabajadores de la empresa privada". Sin embargo, el documento final si bien tiene ciertas posiciones correctas, también tiene ambigüedades y estaban ausentes tareas claves como la de la alianza obrera y campesina, pese a que muchas comunidades campesinas vienen intentando ocupar por la fuerza minas como Himalaya o más recientemente "Santa María", así como una política que contemple a los desocupados y el planteo de una verdadera política minera de los trabajadores.

El MAS y su "jugada de ajedrez"

El MAS, junto a dirigentes del ala más ligada a la empresa privada se hicieron con el control de la Federación gracias a hábiles maniobras burocráticas y a la ausencia de una izquierda consecuente y bien organizada que pudiera desenmascararlos. La "jugada" empezó con la elección del Presidium, que fue aprobada por aclamación por los delegados apenas iniciado el congreso. Esto ya garantizaba que en caso de estallar el mismo —como finalmente sucedió— sería el masismo el que quedara con el control. Sin embargo a lo largo del congreso empezaron a aparecer cartas, su- puestamente de las asambleas de los distritos mineros, apoyando al dirigente César Lugo, conocido pro-neoliberal y defensor de las transnacionales. Según los estatutos, el que tiene mayor cantidad de cartas de asambleas de base debe ser el nuevo Ejecutivo de la Federación. Aparecieron 21 cartas a favor de Lugo —fraguadas en el sitio— contra unas pocas a favor de Huanuni. De esta manera se violaban los acuerdos políticos establecidos en el anterior congreso entre Huanuni y la privada, de que esta vez debería corresponder a los de la minería estatal la Secretaría Ejecutiva y se pretendía imponer la elección de Lugo.

Ante estas maniobras escandalosas, se rompió la sesión, por lo que la dirección provisoria de la FSTMB queda a cargo del Presidium promasista. Así, en todo momento trabajaron para excluir a Huanuni,

que con sus más de 90 delegados y su peso como sector de vanguardia podía convertirse en un obstáculo para sus planes, y también lograron desplazar al ala de los dirigentes que si bien concilió con el MAS, intentó mantener cierta independencia formal y un perfil combativo. De esta forma, el MAS y sus aliados avanzan en su objetivo de controlar burocráticamente a la FSTMB, para que ésta sea más dócil a sus políticas y se preste a apoyar al Gobierno o cuando menos "apoyar el proceso de cambio".

Una primer evaluación

El congreso estuvo muy por detrás de lo que necesitaban los trabajadores mineros. Se perdió una oportunidad para convertir al congreso en un punto de apoyo para la unidad de la base minera y el fortalecimiento de la clase trabajadora nacional y su lucha. El desarrollo burocrático de las sesiones impidió una discusión profunda sobre el documento político y temas importantes como el alza del costo de vida, cómo enfrentar a la derecha, o la necesidad del Instrumento Político estuvieron prácticamente ausentes, sin adoptarse un plan de acción concreto. Ese carácter burocrático se expresó también en el rechazo al pedido de las amas de casa (ver nota) y la negativa a reconocer delegados a los compañeros de Totoral, que hace 15 años luchan por la nacionalización de esa empresa abandonada por el ex propietario Orlandini. Si bien el debate más importante siempre se da alrededor del documento político, a diferencia de otras épocas en que los documentos se

convertían en guías de acción, hoy están muy devaluados, quedan en un cajón de los escritorios de la Federación, como ocurre con las resoluciones sobre el Instrumento Político de los Trabajadores, desde prácticamente el año 2000, sin que se haya hecho nada para materializarlas. Hace varios años que el verdadero eje de discusión es que sean contemplados los distintos intereses sectoriales de forma "corporativista". Así, por ejemplo, la discusión en este Congreso fue alrededor de la defensa de la fuente de trabajo ante eventuales nacionalizaciones o tomas por parte de campesinos o desocupados —una preocupación real de muchos trabajadores—, pero que debe ser planteada no en términos de cerrar filas detrás de los empresarios, sino con una respuesta de clase, por la unidad de las filas obreras y la alianza con los campesinos y cooperativistas pobres en base a un programa obrero para la minería. Pero ¿cómo convencer a los trabajadores honestos de las ventajas de la nacionalización, si los dirigentes concilian con un

gobierno que se asocia con los pulpos mineros y no quiere nacionalizar, en lugar de levantar ese programa? La discusión entre los delegados sobre la necesidad de llevar dirigentes jóvenes y nuevos a la Federación es sana, pero no se trata de un simple problema de edad o de renovación —así planteada puede ser usada para un nuevo arribismo burocrático— sino que debe ligarse a la discusión de qué dirección forjar alrededor de la más amplia democracia obrera, expulsando a las camarillas burocráticas y en torno a un programa y estrategia de los trabajadores. Por otra parte el método del "consenso" es utilizado en sus maniobras por la burocracia para armar sus componendas, recortar la democracia obrera y ahogar la necesaria lucha política que permitiría reagruparse a la vanguardia. La lucha sigue y la vanguardia minera debe iniciar una profunda reflexión y organización para defender a la FSTMB y sus sindicatos como instrumento de lucha de los trabajadores.

Por Javo Ferreira



Se rechazó pedido de amas de casa

Palabra Obrera conversó con Laura Condoni, miembro de la directiva de CONACMIN (Confederación Nacional de Amas de Casa Mineras), quien expresó su molestia ante el nuevo rechazo por parte del Congreso del pedido de un boliviano por año por trabajador para apoyar a la Confederación de Amas de Casa Mineras en la tarea de organización de nuevos comités de amas de casa en los distritos alejados y para encarar la lucha contra el alza del costo de vida y de la canasta familiar. La compañera expresó que desde el XXVIIIº congreso minero vienen haciendo este pedido de colaboración y que sin embargo, por el cambio de gestión no se hizo nada, y se les viene postergando.

En esta gestión las compañeras han realizado varias tratativas con los sindicatos de base para recibir su apoyo en este congreso "ya que tenemos ganas de trabajar". Sin embargo, desde el presidium se argumentaron trabas estatutarias, y pese a que las compañeras pelearon y discutieron la mayoría de los delegados se opuso "por aclamación", postergándose nuevamente el problema aunque las amas de casa mineras tienen una gran tradición combativa (fueron las primeras en la movilización que obligó a retirarse a la dictadura banzerista en los 70). Un episodio más que muestra el carácter burocrático y la falta de sensibilidad hacia los sectores más oprimidos que tuvo este congreso.

Un análisis del documento aprobado

El documento presentado por la delegación de Huanuni era el más de izquierda y fue el adoptado como base para el "consenso", sin embargo no podemos dejar de señalar varios problemas y ambigüedades como las que se expresaron en la plenaria y que tiñen el texto.

COMO ES COSTUMBRE,

el texto plantea la necesidad estratégica para la clase obrera de luchar por el socialismo, señala que "el desmoronamiento del sistema capitalista es inevitable" y tras analizar la crisis económica mundial y subraya que "no tenemos otra alternativa que elegir entre el Socialismo o la Barbarie". Sin embargo no logra responder claramente a la pregunta de ¿cómo luchar por el socialismo?

En el punto que se refiere a Latinoamérica nos dice que "la profundización de los procesos en los diferentes países es una tarea que los trabajadores y el pueblo de esos países no pueden eludir. Esa profundización debe conducir a las masas hacia la toma del poder e imponer un régimen de verdadero cambio social destruyendo el modelo neoliberal y el sistema capitalista. Defender y profundizar la revolución cubana así como consolidar los procesos de Venezuela y Ecuador deben ser preocupación de los movimientos obreros y populares en América Latina para evitar la traición y degeneración de los gobiernos como Lula en Brasil". ¿Qué significa esto? ¿Debemos dar apoyo político o no a los "gobiernos populistas" burgueses como el de Chávez y Correa?

En realidad, estas formulaciones dejan la puerta abierta a una estrategia de presión sobre los gobiernos nacionalistas, como si se pudiera lograr que estos enfrentaran consecuentemente al imperialismo y hasta gobiernasen para los trabajadores. El documento denuncia la política conciliadora del MAS, sus concesiones y pactos con "el enemigo de clase", su negativa a nacionalizar genuinamente los hidrocarburos y a cumplir "las agendas de octubre del 2003 y junio del 2005"; sin embargo no es explícito en qué deben hacer los mineros ante ataques de la oligarquía o intenciones contrarrevolucionarias, como podrían ser un golpe o amagados de guerra civil. Deben brindar apoyo político al gobierno o no? Los socialistas

En el plano nacional

El documento denuncia la política conciliadora del MAS, sus concesiones y pactos con "el enemigo de clase", su negativa a nacionalizar genuinamente los hidrocarburos y a cumplir "las agendas de octubre del 2003 y junio del 2005"; sin embargo no es explícito en qué deben hacer los mineros ante ataques de la oligarquía o intenciones contrarrevolucionarias, como podrían ser un golpe o amagados de guerra civil. Deben brindar apoyo político al gobierno o no? Los socialistas

revolucionarios opinamos que no, que llegado el caso hay que luchar en la misma trinchera militar contra la reacción, pero sin brindar en ningún momento apoyo político al gobierno. Los trabajadores y el pueblo necesitan las manos libres para enfrentar y aplastar a la reacción con la que el MAS permanentemente concilia. Tampoco señala el texto que los trabajadores tienen que recuperar la independencia política y organizativa de sus organizaciones y luchar sin subordinarse a la estrategia del MAS de colaboración de clases con la burguesía. En lugar de ello, afirma de manera abstracta y sin contenido político que "para que la lucha no se desvíe y se apropie el enemigo de clase, debemos fortificar a la vanguardia" (es decir, al sector minero), lo que nuevamente deja las puertas abiertas a una política de presión con discurso rojo, sobre el gobierno para que cumpla la agenda de Octubre. Por supuesto, el texto tampoco plantea la necesidad de la alianza obrera, campesina y popular bajo la dirección del proletariado, de preparar política y organizativamente la construcción de una Asamblea Popular que pueda centralizar la lucha de los oprimidos y convertirse en un órgano de poder de las masas y mucho menos, que para evitar que "los trabajadores y los pobres sigamos generando rebeliones insurreccionales que no culminen en Revolución Triunfante" hay que señalar claramente el objetivo de imponer un gobierno obrero, campesino y popular. Frente a la inflación se plantea correctamente la necesidad de luchar por la recuperación del poder adquisitivo de los salarios y por una escala móvil basada en los costos y planteamientos de la COB. Finaliza planteando "que se estructure el Instrumento Político, que sea la Dirección Revolucionaria del pueblo boliviano y que construya la nueva sociedad socialista". Sin embargo, no define el carácter de clase de tal instrumento, que páginas atrás fue definido como "Instrumento Político del pueblo boliviano", dejando

las puertas abiertas a cualquier tipo de frente o de acuerdo hasta con militares y burgueses "patrióticos", cuando había que escribir categóricamente que se trata de construir el Instrumento Político de los trabajadores, basado en los sindicatos y para defender la independencia de clase.

"Situación de la Minería"

Este apartado denuncia la ausencia de una política minera nacional y que si Huanuni se revirtió fue por la acción de los mineros,

mientras que Vinto ha sido sólo parcialmente nacionalizado ya que la "fundición de Antimonio esta en manos de Sinchi Wayra". Plantea la necesidad de "revertir al estado las empresas que se encuentran en manos de las transnacionales y una reversión gradual de las cooperativas mineras" y que es necesario "imponer el control social de los trabajadores" así como "el monopolio de la comercialización en manos del Estado". Un punto importante, es la demanda

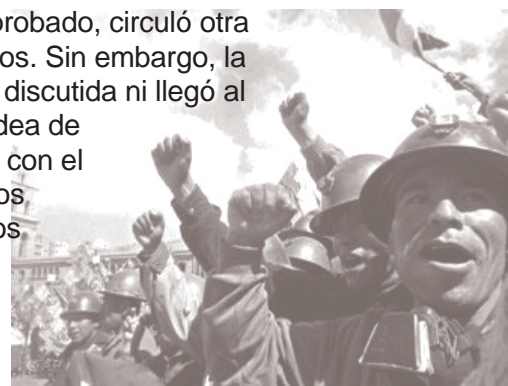
del control social de los trabajadores en todas las empresas mineras que permitirá a los obreros conocer en profundidad los verdaderos resultados económicos de las empresas adiestrándolos para el manejo directo que es el objetivo de la clase obrera. Pero el apartado no denuncia la política minera privatizadora del gobierno ni la entrega de Corocoro, Karachipampa y El Mutún a transnacionales. Habla de "construir una política minera patriótica" mediante "una

nueva ley minera donde el actor fundamental sea el Estado a través de COMIBOL" en lugar de señalar claramente que hace falta un plan obrero minero. En suma, las ausencias, ambigüedades y concesiones al reformismo del documento le quitan filo para guiar a la vanguardia minera ante los problemas internacionales, nacionales y sectoriales que plantea la hora actual y lo alejan de una política de clase y revolucionaria.

Por Javo Ferreira

En Huanuni hubo una propuesta alternativa

En Huanuni, además del texto aprobado, circuló otra propuesta entre algunos delegados. Sin embargo, la misma no pudo ser ampliamente discutida ni llegó al Congreso por que se impuso la idea de "consensuar" entre ambos textos con el ambiguo resultado que analizamos en la nota principal. Reproducimos fragmentos pues creemos que es un aporte válido en el debate de cómo reagrupar a la vanguardia minera.



¿A construir el instrumento político de los trabajadores!

(...) El XIVº Congreso de la COB aprobó impulsar un Instrumento Político de los Trabajadores, para que los asalariados tengamos nuestra propia herramienta política de independencia de clase. Sin embargo, los dirigentes nacionales prefirieron "cajonear" esa resolución para no entorpecer sus buenas relaciones con el Gobierno. No basta defender la independencia sindical. Tenemos que contar con una herramienta para hacer efectiva la independencia política de la clase obrera. Los trabajadores mineros debemos impulsar la construcción del Instrumento Político de los Trabajadores, basado en los sindicatos, los mineros en primer lugar, con democracia obrera y un programa que defienda los intereses de la clase trabajadora y la alianza obrera, campesina, indígena y popular (...).

¿Por un Plan de los trabajadores para el sector minero-metalúrgico!

(...) La política minera del gobierno nacional está guiada por el afán de atraer inversiones extranjeras como

en El Mutún, Karachipampa y Corocoro, en lugar de promover una verdadera nacionalización de la minería. Esta política es contraria a los verdaderos intereses nacionales y de los trabajadores. Como lo demostraron los trabajadores de Huanuni con su lucha por la nacionalización, imponiendo el control social colectivo e incorporado a miles de compañeros como asalariados en la empresa, que hoy genera grandes utilidades en beneficio del Estado y del pueblo boliviano, es perfectamente posible aplicar otra política minera, basada en la nacionalización y en las fuerzas de los propios trabajadores, que son los únicos interesados en llevar hasta el final una verdadera política minera al servicio del país. (...) Ahora desde COMIBOL y el Estado, nuevamente quieren regresar a la antigua COMIBOL, para decidir burocráticamente desde La Paz. Los trabajadores rechazamos categóricamente esta pretensión y seguimos luchando por el pleno control social colectivo y poder de decisión sobre todos los aspectos de la vida de la empresa, en especial sobre la reinversión de las utilidades para potenciar el desarrollo de la empresa minera. Junto con ello, seguimos

exigiendo el cumplimiento de los compromisos gubernamentales para coordinar e integrar a Huanuni y la fundición de Vinto en una sola empresa estatal, con control social colectivo, como puntales de una nueva minería nacionalizada. Los trabajadores asalariados de las distintas empresas privadas soportan la explotación de los capitalistas, que hoy incumplen leyes laborales, con el salario y bonos, obligando a salir a la lucha como han mostrado los compañeros de Colquiri (...).

La defensa del salario, plena estabilidad laboral, el respeto al fuero sindical y los derechos laborales y sindicados, (...) sólo pueden ser garantizados mediante la movilización y la lucha permanente, en los marcos de la unidad de todos los trabajadores asalariados mineros en el seno de la FSTMB. Las empresas evaden utilidades y compromisos con los trabajadores, gracias a la doble contabilidad y otras maniobras. La FSTMB alentará a los compañeros a imponer el control social colectivo para que de esta manera puedan demostrar que hay utilidades y asegurar sus bonos de producción, un salario digno y otros beneficios y demandas (...). Al mismo tiempo, en base a la propia experiencia de

los compañeros de las distintas empresas y con el debate fraterno en la FSTMB, se hará evidente que la única solución de fondo y duradera para los problemas que confrontan los trabajadores es que las empresas estén en manos de los propios trabajadores, pasando a ser propiedad estatal en una gran empresa de COMIBOL con administración directa por los trabajadores, y no en manos de la burocracia estatal, como la vieja COMIBOL que era botín político de los gobernantes de turno que así se enriquecían con el sacrificio obrero.

Una de las tareas de la FSTMB es promover y ayudar activamente a la organización sindical de nuestros hermanos de clase, los asalariados del llamado sector cooperativista (...). Al mismo tiempo que denunciamos que dentro de las Cooperativas existe explotación del hombre por el hombre por una minoría de socios que son en realidad empresarios, tendemos nuestra mano a la masa de cooperativistas pobres que trabajan con sus propias manos para sostener a sus familias. El plan de los trabajadores para la minería, contemplará los intereses de los cooperativistas humildes y su incorporación voluntaria al sector asalariado de la minería nacionalizada. El plan de los trabajadores para la minería, incluirá, además, la lucha por el monopolio estatal del comercio y exportación de minerales, hoy en manos de comercializadoras y empresas extranjeras, para asegurar así que las divisas queden en el país y sirvan al desarrollo nacional.

Conferencias "postmarxistas" en La Paz

Laclau, un "populismo" que impide comprender y transformar la realidad..

El miércoles 26 de marzo, en el BCB de la Paz, ante un auditorio colmado de profesores, periodistas y estudiantes, el vice presidente García Linera, como comentarista, y el profesor de la universidad de Essex, Ernesto Laclau ofrecieron una conferencia bajo el título; "el pueblo, lo popular y el populismo", basado en uno de los últimos trabajos de Laclau, La Razón populista. La intención de Laclau explicitada en la conferencia y en sus trabajos es avanzar en una reflexión teórica que permita forjar un proyecto político, sustentado en la construcción del "pueblo" a través de las formaciones populistas y que sea capaz de enfrentar al capitalismo globalizado. En las líneas siguientes veremos como las formulaciones de "La Razón populista" lejos de la claridad, contribuyen a la confusión de la vanguardia y de la intelectualidad.

"La Razón populista"

Laclau intenta rescatar el carácter impreciso y ambiguo de las formaciones políticas populistas repensándolas como el modo de construcción de lo social y lo político apoyándose para esto en un enfoque de carácter discursivo buscando dotarlas de coherencia interna. En este enfoque tres categorías serán fundamentales: el discurso, entendido no solo como la palabra sino como relaciones entre las cosas (por ejemplo, uno solo puede comprender lo que significa "padre" si comprende lo que significa "madre e hijo") los significantes vacíos y hegemonía y finalmente la retórica. Laclau parte de la necesaria exclusión de sectores de la población que provoca el sistema capitalista "globalizado" lo que genera el surgimiento de diversas demandas democráticas cada una de las cuales contiene por un lado la particularidad que le es propia (por Ej. el reclamo de alcantarillado) pero también una totalidad que está dada por su antagonismo con el sistema institucional que la ha excluido (por ej. Un régimen represivo). La existencia de una pluralidad de demandas democráticas insatisfechas, permite que empiece a desarrollarse una cadena equivalencial entre las mismas, dada por su oposición al régimen que las ha excluido, hasta que una de estas demandas por el juego del discurso y de la retórica en medio de una lucha por la hegemonía puede convertirse en un significativo vacío, es decir, que puede abarcar al conjunto de demandas democráticas insatisfechas construyendo de esta manera una totalidad (fallida, ya que debe ser lo suficientemente ambigua para que las diversas particularidades puedan identificarse con el), es decir un pueblo. Como ejemplo de esto Laclau nos remite al caso del caudillo populista argentino Perón, en el exilio entre 1955 y 1973, que enviaba instrucciones verdaderamente contradictorias para satisfacer tanto a los grupos de la



derecha peronista como a los grupos armados de izquierda, manteniendo de esta forma la unidad del movimiento. Según Laclau, Perón se había convertido en un "significante vacío" que al desaparecer (falleció en 1974) dispararía el enfrentamiento entre la derecha y la izquierda peronista... interpretación en la que, entre otras, desaparece el propio rol de Perón como dirigente de un movimiento nacionalista burgués que desde su último gobierno intenta aplastar el ascenso obrero y deja correr a las bandas fascistas de su Ministro López Rega. En palabras del autor "las peticiones se van convirtiendo en reclamos. A una demanda que satisfecha o no permanece aislada la denominaremos demanda democrática. A la pluralidad de demandas que, a través de su articulación equivalencial constituyen una subjetividad social más amplia las denominaremos demandas populares: comienzan así, en un nivel muy incipiente, a constituir al "pueblo" como actor histórico potencial. Aquí tenemos en estado embrionario una configuración populista". Es necesario aclarar que Laclau no entiende al populismo como un tipo de movimiento con una base social determinada o alguna orientación ideológica, sino más bien como una lógica política, entendida esta "como

un sistema de reglas que trazan un horizonte dentro del cual algunos objetos son representables y otros están excluidos". Para esta construcción subjetiva, basada en el discurso, de las identidades sociales, Laclau ve necesario combatir al marxismo y su "esencialismo clasista", liquidando de esta manera la posibilidad de comprender la realidad y de transformarla.

El combate al marxismo y los "vacíos" de la teoría de Laclau

El proceso de construcción de las identidades populares establecidas por el conferencista, con el retorno del "pueblo" como categoría política "ayuda a presentar otras categorías —como ser la de clase— por lo que son formas contingentes de articular las demandas y no un núcleo primordial a partir del cual podría explicarse la naturaleza de las demandas mismas". A lo largo de su trabajo necesitará vulgarizar el marxismo reduciendo los conceptos de "lucha de clases", "determinación de la economía en última instancia" o "centralidad de la clase trabajadora", y calificando al mismo como "pusilanimidad" para llamar a superar la ecléctica combinación de lógicas políticas y descripción sociológica yendo más allá del concepto de "lucha de clases".

Sin embargo, pese a la complicada retórica de Laclau, su construcción hace inviable la comprensión de la realidad. La teoría presentada, al negarse a observar los antagonísticos intereses de grupos humanos **ya constituidos**, (para el autor, la autonomía de las demandas, su articulación y las identidades que producen son las que permiten la existencia de los grupos) es incapaz de explicar el por qué de la disolución de los diversos fenómenos populistas y los diversos momentos de crisis por los que atraviesan.

Bolivia, país que viene atravesando un proceso de profunda crisis orgánica, con procesos de "formación populista" en dos campos enfrentados es un terreno para poner a prueba sus teorías.

Así por un lado tenemos una construcción del "Pueblo" a través de Evo Morales y el MAS con su "revolución democrática y cultural" (un significativo vacío en el pleno sentido de la expresión) y por otro, según su teoría, el fenómeno "autonomista" —otro "significante vacío". El proceso que se viene desarrollando en la "media luna", donde diversas demandas empiezan a articularse tras la consigna de Autonomía con diversos significados dependiendo de la región y de los actores en cuestión, cumple todos los requisitos exigidos por Laclau, incluso elementos de clientelismo y la apelación a los de abajo, como en el ejemplo que nos brinda de Adhemar Barrios: "un político corrupto del sur de Brasil cuyas campañas en la década de 1950 tenían como lema "Rouba mas faz" (...) El clientelismo (...) no es necesariamente populista, puede adoptar formas puramente institucionales, pero es suficiente que este construido como un llamado público "a los de abajo" fuera de los canales políticos normales, para que adquiriera una connotación populista".

En este caso ¿qué trinchera debería ocuparse entre estos dos campos de construcción popular? ¿Por qué la "construcción popular" en ambos campos debería ser antagonista al capitalismo globalizado? Imposible saberlo. A estas alturas estamos ante un verdadero atolladero no solo teórico sino práctico. Para Laclau, la construcción del pueblo, más allá de la ideología o intereses, expresa un progresivo rol frente al capitalismo globalizado y es la forma de construcción de una "democracia radical". Pero los límites de ésta, que sería el único horizonte histórico posible al decretar que no es posible pensar en el socialismo como emancipación de la humanidad, son en realidad los límites posibles dentro de la democracia burguesa.

Conclusiones prácticas reformistas

Esta conclusión se desprende con más claridad en una entrevista de La Razón (31 de marzo).

Según Laclau: en cualquiera de los procesos populistas —Venezuela, Argentina, Lula en un momento, Bolivia— "la idea es combinar los momentos institucionalistas y populistas" (...) "una sociedad donde sólo hay institucionalismo es una sociedad muerta, al igual que tampoco funciona una sociedad donde domina el discurso populista de ruptura". Por tanto, se impone siempre un compromiso entre institucionalización estatal y populismo (demandas de reforma) lo que en el caso boliviano significa una política de pactos y compromisos entre las distintas fuerzas: "A algún tipo de acuerdo tendrán que llegar las partes", dice refiriéndose a la confrontación entre el MAS y Oriente, y sosteniendo de esta manera el "discurso" pactista y conciliador del MAS.

Desde el punto de vista teórico, el posmarxismo de Laclau no permite orientarse frente a la compleja evolución política nacional, y en realidad condena a una pasiva resignación frente a los acontecimientos. Bajo una "moderna" elaboración discursiva (en realidad antimarxista), retornamos a la vieja práctica de obtener algunas reformas —"satisfacción de demandas" las llama— negando la posibilidad de una genuina transformación revolucionaria de las relaciones económicas y sociales. Desde el punto de vista de sus consecuencias políticas, termina como abogado de reformas de tipo socialdemócrata en los países centrales y de un populismo "democrático", como el MAS, en los países semicoloniales. Una vez más, frente al escepticismo y resignación de las teorías postmarxistas como las que ofrece Laclau, solo el marxismo ha sido capaz de integrar estas dos dimensiones, comprender el origen y la dinámica de los diversos antagonismos sociales y lo que es más importante convertirse en una guía para la acción y la transformación de la realidad.

Por Javo Ferreira

Lea revista
Estrategia Internacional
Está a la venta el nº 24, con amplios análisis sobre la situación de la economía capitalista mundial y la crisis en Estados Unidos, América Latina, debates en la izquierda internacional y otros.





A cinco años de la guerra

El desastre neoconservador de la ocupación de Irak

EL PASADO 20 DE MARZO se cumplieron cinco años del inicio de la guerra y ocupación de Irak. El presidente norteamericano, George Bush, recordó este aniversario con un discurso ante cuadros militares, en el que afirmó que ésta era una "guerra noble, necesaria y justa" y recaló los éxitos obtenidos en la disminución de los ataques contra las tropas estadounidenses durante el último año, con el envío de 30.000 soldados adicionales, elevando a 160.000 el número de militares en Irak. En "el mundo según Bush", Irak estaría atravesando "el primer levantamiento árabe a gran escala contra Osama bin Laden" y se habría convertido "en un lugar donde los árabes se unieron a los norteamericanos para expulsar a al Qaeda".

Nada parece más alejado de la realidad. Luego de cinco años de ocupación de Irak y otros tantos de Afganistán, Bush no pudo declarar la victoria en su "guerra contra el terrorismo". En el plano interno, una mayoría de norteamericanos se opone a la guerra y la popularidad del presidente Bush ha caído a niveles históricos.

La estrategia de los neoconservadores de la administración Bush de reforzar el dominio mundial del imperialismo norteamericano a través de la "guerra preventiva" y el unilateralismo, ha sido derrotada al igual que el plan de "rediseñar el Medio Oriente". Esto ha acelerado la decadencia de la hegemonía de Estados Unidos, a lo que ahora se suma la crisis económica. El "efecto paradójico" del derrocamiento de Hussein y de la transferencia de poder de los sunitas a los chiitas fue el fortalecimiento de Irán en la región que tiene una influencia fundamental sobre las distintas fracciones de la comunidad shiita iraquí que pugnan por sus cues-

tas de poder y se ha vuelto clave para lograr algún tipo de estabilidad en Irak. El símbolo de este rol de Irán fue la visita del presidente iraní Ahmadinejad a Irak a comienzos de marzo y sus discursos contra la ocupación norteamericana, pronunciados junto al primer ministro iraquí. El cuadro regional del Medio Oriente se ha complicado con otros conflictos como los ataques de Turquía, un aliado norteamericano, contra los kurdos iraquíes, incursionando con su ejército en el norte del país para evitar la constitución de una entidad estatal kurda.

De la guerra civil al "surge"

El gobierno de Bush no ha podido encontrar una salida a la situación en Irak que permita retirar el grueso de las tropas y el problema -junto con la ocupación de Afganistán- tendrá que ser resuelto por el próximo presidente. Pero a pesar de esta situación difícil y de que no logró sus objetivos de máxima, Estados Unidos no ha sufrido en Irak una derrota comparable a la de la guerra de Vietnam. Esto se explica, entre otros factores, porque la resistencia iraquí no se desarrolló en una guerra de liberación nacional, sino que fue instrumentada por los norteamericanos en una sangrienta guerra civil, principalmente entre sunitas y chiitas que desvió los ataques contra las tropas imperialistas a ataques entre iraquíes.

Aunque Bush no pudo presentar una "victoria" al menos logró durante los últimos meses que las noticias sobre las bajas norteamericanas no fueran casi todos los días tapas de los diarios y "reducir la violencia" a los niveles de hace dos años atrás, con un promedio de 26 iraquíes muertos por día. Esta disminución de los ataques con-

tra las tropas de ocupación se debió esencialmente al acuerdo alcanzado con los principales clanes sunitas y a la tregua decretada por el clérigo shiita al Sadr en agosto de 2007. Ambos factores parecen haber entrado en crisis, amenazando el éxito de la política militar de Estados Unidos basada en el reforzamiento de las tropas, conocido como "surge".

La crisis de la política de "contrainsurgencia"

La colaboración de los principales jefes tribales sunitas con las tropas norteamericanas para "luchar contra Al Qaeda" llevó a la creación de milicias irregulares llamadas Sahwa ("Despertar") que cuentan con alrededor de 80.000 hombres armados. Estas fuerzas que Estados Unidos antes llamaba "remanentes del viejo régimen" y ahora llama "ciudadanos comprometidos", son las mismas guerrillas sunitas, algunas formadas por antiguos oficiales del ejército de Saddam que hasta hace no más de un año mataban soldados y mercenarios norteamericanos. Estas milicias son las encargadas de hacer el trabajo sucio de "combatir la insurgencia" en las calles de Falluja, Bagdad y otras ciudades importantes, a cambio de un pago de 300 dólares mensuales a cada miembro. Este pago está sujeto a la efectividad para evitar atentados o perseguir a supuestos terroristas. Esto permitió mantener esencialmente la seguridad en la llamada "zona verde" -una fortaleza en el centro de Bagdad que alberga al gobierno iraquí y a la embajada de Estados Unidos- y en la provincia de Anbar, los dos lugares donde se registraron las mayores bajas norteamericanas.

Esta política, que hasta ahora fue funcional a la estrategia de contrainsurgencia del actual jefe militar en Irak, el General Petraeus, ha empezado a mostrar sus contradicciones. En algunas ciudades ya han comenzado los enfrentamientos con las fuerzas de seguridad iraquíes, que responden a las órdenes del gobierno shiita del primer ministro Nouri al-Maliki. Según el diario británico The Guardian (21/03) "la milicia sunita empleada por Estados Unidos para combatir a al Qaeda está amenazando con una huelga nacional porque no se les paga regularmente". Probablemente el atentado contra la "Zona Verde" el pasado 24 de marzo, que dejó al menos tres civiles norteamericanos muertos, empiece a mostrar una falta de cooperación de las milicias sunitas.



La guerra en cifras

Bajas militares desde 2003: 4000 norteamericanos, 175 británicos, 133 de otras nacionalidades, 8100 de las fuerzas de seguridad iraquíes y más de 1000 "contratistas". **60.000 soldados norteamericanos heridos.** **Bajas civiles iraquíes:** Entre 600.000 y 1.300.000 según las estimaciones de distintos organismos (Estados Unidos se niega a contar las bajas civiles).

Costos de la guerra: Se calculan en 12.000 millones de dólares por mes. Según el economista Joseph Stiglitz, para el año 2017 se habrán gastado 3 billones de dólares en Irak y Afganistán. **43% de los iraquíes viven con menos de 1 dólar por día, 70% está desempleado y no tiene acceso a agua potable y servicios sanitarios.**

Una nueva escalada de violencia

El otro indicador de que podría haber un rebrote de violencia que se cobre más vidas norteamericanas es la ruptura de la tregua que había decretado al Sadr y que recientemente había extendido por otros seis meses, tras el ataque lanzado el 25 de marzo en Basora contra su milicia, al Mahdi, dirigido personalmente por el primer ministro Maliki. Esta acción militar en la que participan alrededor de 30.000 efectivos iraquíes entre soldados y policías, con apoyo aéreo de Estados Unidos y Gran Bretaña, parece responder a la lucha entre las fracciones shiitas por mantener el poder en las provincias del sur del país, las más ricas en petróleo. Esta lucha viene escalando desde diciembre de 2007 cuando los británicos entregaron el control de estas ciudades al gobierno iraquí. Hasta ahora el partido que gobierna esas provincias es el Consejo Supremo Islámico de Irak, aliado con el partido de gobierno, con Estados Unidos y también con Irán. Pero lo más probable es que pierda este control a manos de al Sadr en las próximas elecciones provinciales a realizarse en octubre.

Este ataque fue respondido por las milicias sadristas no sólo en Basora sino también en los suburbios de Bagdad, en particular

en la llamada Sadr City, desde donde se presume se lanzó el ataque contra la "zona verde". Si la situación escala recuperando los niveles de violencia anteriores, se complicaría aún más cualquier plan de retiro ordenado del grueso de las tropas norteamericanas.

Hoy quienes se oponen a la guerra en Estados Unidos tienen esperanzas en que un gobierno demócrata ponga fin a la ocupación militar. Eso no será así. Aunque haya diferencias en la clase dominante norteamericana sobre cómo salir de la difícil situación de Irak, tanto el republicano McCain como los candidatos demócratas Hillary Clinton y Barack Obama coinciden en que no se puede permitir una derrota del imperialismo norteamericano. Por eso los demócratas que tienen mayoría en el Congreso han votado a favor de los fondos necesarios para sostener las misiones en Irak y Afganistán. Sólo la movilización independiente y la solidaridad activa con los que resisten la ocupación permitirá derrotar al imperialismo.

Por Claudia Cinatti
Tomado de LVO 270
Periódico del
PTS (Argentina)

Glosario

Consejo Supremo Islámico de Irak: ex Consejo Supremo de la Revolución Islámica, es uno de los principales partidos shiitas, tiene fuertes lazos con Irán, donde se formaron sus principales dirigentes y clérigos. Colabora con la ocupación norteamericana y con el gobierno de Maliki. Controla los gobiernos de las nueve provincias del sur del país, que son importantes centros petroleros, y parte de la jerarquía de las fuerzas de seguridad.

Ejército al Mahdi: Milicia fundada por el clérigo shiita Muqtada al Sadr. Se enfrentó a las tropas de ocupación en 2004, coincidiendo con el levantamiento de la ciudad de Falluja. En agosto 2007 se enfrentó con las milicias del Consejo Supremo Islámico de Irak en una guerra civil que sólo pudo ser detenida por la intervención de la principal autoridad religiosa shiita, el ayatolá Alí Sistani. Su base principal está en los sectores populares de la comunidad shiita en los suburbios de Bagdad y en las ciudades de Basora y Najaf.

Dawa: Partido histórico shiita al que pertenece el actual primer ministro Maliki.

Pongamos en pie un poderoso movimiento juvenil para combatir a la derecha empresarial y terrateniente

Por una "Juventud Antifascista" independiente del gobierno y junto a los trabajadores y el pueblo

Hace más de un mes, agrupaciones juveniles combativas, culturales, musicales, punks, deportivas y de izquierda, jóvenes trabajadores y estudiantes de la UMSA, la UPEA, de la UMSS han comenzado a organizarse y movilizarse con el objetivo de enfrentar a lo que identifican como "derecha fascista". Entre las acciones se destaca el enfrentamiento a los "pacifistas", el boicot a la juntada de firmas en Cochabamba por los estatutos autonómicos, el plantón contra Doria Medina en el Burguer King de La Paz etc. Lo que demuestra la creciente disposición a la lucha contra los oligarcas, terratenientes y empresarios de amplios sectores de la juventud, que se organizan, y sobre todo discuten sobre cuáles son los medios y el programa para lograrlo.

A pesar de los intentos de MAS, con su discurso de "revolución democrática y cultural", "descolonización", "capitalismo andino" etc. de desviar el proceso revolucionario abierto en octubre de 2003, amplias capas de trabajadores y jóvenes avanzan en discusiones sobre como continuar el camino de las movilizaciones de Octubre y Junio. Es que el MAS con sus "nacionalizaciones" que no tocan a las trasnacionales, su CPE que no afecta la gran propiedad privada y habilita las autonomías reaccionarias, su reformas agrarias que no terminan con el latifundio, abre a la reflexión, y a la búsqueda de alternativas para poder efectivizar lo que el MAS ha frenado en estos dos años de gobierno.

El nivel de vida de la población no ha mejorado, mas aun cae día a día, los salarios están estancados, los precios suben. Los trabajadores, los campesinos,

los maestros, los estudiantes comienzan a movilizarse reclamando sus derechos, salarios, control de precios, repudiando los reaccionarios estatutos autonómicos; el reclamo de nacionalización vuelve a ser parte de las movilizaciones como en el caso de Aceite Fino y las grandes aceiteras, o como muestran en estos momentos los pobladores de Camiri con un gran paro y toma de pozos exigiendo una nacionalización completa.

Las clases medias y medias altas que confiaron en que el Evo era la garantía para terminar con los bloqueos, lograr la estabilidad económica y garantizar la seguridad jurídica, hoy asustadas se pasan al campo de la derecha reaccionaria, racista y oligarca, dando lugar a nuevas protestas callejeras por "la Paz, la democracia y la justicia". La derecha, empresarial y terrateniente se fortalece y avanza, mientras el gobierno llama al dialogo y la concertación la derecha organiza movilizaciones y cabildos, el gobierno llama a la cordura y a la tranquilidad, los "cívicos" responden con guardias civiles para garantizar sus objetivos. Así el gobierno ata de pies y manos a los trabajadores, a los campesinos y al pueblo que quiere avanzar en el camino de derrotar a la derecha. Estas son las bases del proceso político e ideológico que se desarrolla en la juventud que ve a la derecha avanzar en sus objetivos, poniendo en peligro las conquistas logradas en varios años de crisis, levantamientos y lucha de clases. Es que los hijos de Octubre, los que vieron a las masas tirar a varios gobiernos, enfrentar al ejército, levantar barricadas, sitiar ciudades en defensa de los recursos natura-

les y por la expulsión de las trasnacionales, los que vieron a las masas sepultar el antiguo régimen neoliberal y a sus partidos, el MNR, el MIR, ADN hoy no pueden soportar que estos mismos personajes nuevamente fortalecidos, a través de sus prefecturas, comités cívicos, cámaras empresariales y sus grupos de choque intenten nuevamente reestablecer el orden burgués e imperialista en nuestro país.

Organizar a la juventud para enfrentar a la derecha.

Los jóvenes de la LOR-CI participamos junto a varias organizaciones en la Juventud Antifascista de La Paz y El Alto, y juntos hemos editado una declaración para poner de pie a los jóvenes que quieren enfrentar a los que día a día hundieron nuestro país en la miseria, saquean nuestros recursos naturales y golpean a nuestros hermanos campesinos y trabajadores del oriente.

Tenemos que ser miles los jóvenes que nos organicemos para derrotar a la lacra de nuestra sociedad, miles organizados, miles en las calles, apoyando las luchas y movilizaciones de

los trabajadores y el pueblo. Miles los que marchemos a las cámaras de empresarios, a las cámaras de exportadores, para repudiar la especulación y las maniobras de los que quieren que vivamos en la miseria. En este camino, la última reunión de la Juventud Antifascista decidió convocar a un Festival musical, con bandas en vivo para el sábado 12 de abril, en la Casa Obrera y Juvenil de El Alto, para convocar a la juventud a organizarse enfrentando a la derecha fascista.

El encuentro de la "Coordinadora Antifascista" estuvo al servicio de la conciliación

El sábado 29 de marzo una delegación de la Juventud Antifascista de La Paz y El Alto participo del encuentro de la autodenominada "Coordinadora Nacional Antifascista" realizado en La Paz en la sede de los Fabriles convocada por el PC, PCB, PS y PS1, donde lamentablemente nos encontramos con la presencia de ministros y personeros del gobierno.

Planteamos claramente a los pocos jóvenes presentes que el camino para enfrentar a la derecha es el de la independencia absoluta del gobierno del MAS que lo único que busca es utilizarlos como grupo de presión al servicio de una estrategia de negociaron con la oligarquía. Planteamos que toda política al servicio de la negociación y el pacto solo debilita las fuerzas de los que luchan y termina fortaleciendo a la reacción. Aclaramos, que en caso de que el imperialismo junto a sus cipayos locales intentara derrocar al gobierno del MAS, nosotros estaríamos en primera fila enfrentándolos, pero que de ninguna manera le damos apoyo político al MAS y su estrategia de colaboración con la burguesía y los terratenientes.

Para sorpresa de todos nosotros

los jóvenes que fueron al encuentro con la intención de enfrentar efectivamente a la derecha nos aplaudieron entusiastamente. Luego nos retiramos, pues la composición de la "coordinadora" parecía más una reunión de asistentes del gabinete que una reunión para enfrentar a la derecha.

Hay que pelear por la alianza obrera y campesina y la autodefensa

En las reuniones y actividades que hemos venido desarrollando, se han dado todo tipo de discusiones de cómo enfrentar a los grupos de choque fascitoides, nuestro movimiento no es ajeno a las ilusiones de amplias capas de la población que aun confían en el MAS, tampoco es ajeno a las ilusiones y las estrategias de presión sobre el gobierno que emanan de los movimientos sociales. Por eso es constante la disyuntiva de brindarle apoyo o no al gobierno, aunque generalmente, los más resistente a diferenciarse de la política de pactos y negociación sean los estalinistas y maoístas, que hoy son parte del gobierno. Desde la juventud de la LOR-CI, lucharemos por poner en pie un gran movimiento que pelee y se organice junto a lo más avanzado y activo del movimiento obrero y campesino. Pensamos que al poder de los burgueses y terratenientes se los enfrenta con el poder de la alianza de los obreros y los campesinos autoorganizados, poniendo en pie una gran fuerza social que haga temblar el orden burgués de nuestro país expropiando la gran propiedad privada, los grandes latifundios, echando a las trasnacionales y al imperialismo. Para abrir paso a una sociedad sin explotados ni oprimidos, donde se acabe con el hambre, la miseria, las enfermedades curables y donde podamos vivir libres de toda opresión.

Por Reynaldo Paz



Mobilización de jóvenes antifascistas ante el Burgue King de El Prado, en repudio al burgués Samuel Doria Medina, "rey del cemento y las hamburguesa" en Bolivia