

LA CRISIS CAPITALISTA INTERNACIONAL AL ROJO VIVO

Informe especial
en páginas
centrales



La COB
convertida en
apéndice del
Gobierno

Pág.3

A defender el
salario

Pág. 3

APTDEA:
¿Cómo defender los
puestos de trabajo?

Contratapa

¡Paro en
Almacenes
Aduaneros de El
Alto!

Contratapa



MAS y prefectos no firmaron el
"gran acuerdo" pero tejen un
PACTO NO ESCRITO

Palabra OBRERA

Número **33**

Octubre de 2008
Precio: 1.50Bs.
Solidario: 3,00 Bs.

EL 5 DE OCTUBRE el diálogo entre el gobierno y los prefectos opositores terminó sin la firma de ningún documento que sellara el "gran acuerdo nacional" que piden muchas voces, pese a la presión internacional, los buenos oficios de la Iglesia y las concesiones ofrecidas por el MAS. Sin embargo, de las reuniones en Cochabamba surgió un "pacto no escrito" entre el gobierno y los prefectos opositores para evitar mayor confrontación en las calles y encarrilar las disputas a las urnas, vía Congreso.

Es cierto que subsisten desacuerdos de fondo, pero luego del fracaso de la asonada de septiembre el gobierno salió fortalecido y la "media luna" quedó maltrecha como para imponer mayores exigencias. En estas condiciones, a Cossio, Costas y Cía. no les convenía firmar un acuerdo que el gobierno pudiera mostrar como un triunfo político; les resulta más ventajoso aprovechar las concesiones del MAS (como en el tema autonomías departamentales) pero mantener las manos libres para seguir regateando y reservarse algunas cartas para preparar nuevas maniobras y ataques.

Ahora, al Congreso

Ese pacto no escrito se reflejó en las declaraciones de Cossio como vocero de los Prefectos opositores, felicitándose de la "pacificación del país" y pidiéndole al gobierno que suma el "deber moral" de que cualquier proceso electoral sea "transparente" mediante la revisión del padrón electoral (ya está en marcha su auditoría) y otros condicionamientos. Entre tanto, el MAS asumió como propios varios consensos parciales alcanzados en el tema de las autonomías departamentales y lleva la discusión al Congreso, donde se formó una Comisión entre el MAS y sectores opositores "dialoguistas" de PODEMOS, MNR y UN para tratar las reformas al texto constitucional, lo que de paso, significa pasar por encima de la Constituyente para acordar entre cuatro paredes.

El MAS necesita que una ley apruebe el llamado a referéndum dirimitorio y aprobatorio de la nueva CPE, y la derecha aprovecha su control del Senado para seguir regateando, lo que pese a la desesperación masista por cerrar pronto un acuerdo, puede prolongarse e incluir nuevos forcejeos. Toda esta negociación, buscando concertar con los representantes de los empresarios, los terratenientes y las transnacionales, no puede arrojar ningún resultado favorable a los intereses de los trabajadores, los campesinos y los pueblos originarios.

La coyuntura y las perspectivas inmediatas

Entre tanto y pese a algunos discursos, ha "bajado la temperatura" aunque no puede darse por clausurada la crisis política crónica y no faltarán tensiones, maniobras o ataques de la derecha. Sin embargo, el debilitamiento y las fisuras de la "media luna" y el CONALDE luego de su fracaso en las calles, el fortalecimiento gubernamental, apoyado en el movimiento de masas al mismo

Aunque Evo y los prefectos no firmaron el gran acuerdo, tejen un PACTO NO ESCRITO

tiempo que impide una movilización superior (basándose en las ilusiones populares en la Constitución, sobre todo entre los campesinos y pueblos originarios), y la política de conciliación masista que preserva a la derecha y le permite seguir negociando, configuran un escenario de relativa contención en la confrontación social y política, alentando la canalización institucional por la vía de las urnas... si las negociaciones terminan en algunos consensos.

Además, en la escena política nacional y convocados desde el propio Gobierno, ganan mayor presencia factores reaccionarios, como son las Fuerzas Armadas (que se postulan como "garantes del orden y la unidad nacional" y potenciales "árbitros" en caso de nuevas crisis, que actuarán inexorablemente contra el pueblo); y la mayor ingerencia de los organismos internacionales proimperialistas y los gobiernos burgueses vecinos (OEA, UNASUR, ONU). Seguirá habiendo una especie de "guerra de guerrillas" autonomista, que se rasga las vestiduras por el criminal Leopoldo Fernández, etc.; puesto que continúa el "mar de fondo": la enorme polarización social y no hay consenso sobre problemas de fondo en el tipo de régimen político-estatal a construir, el alcance y atribuciones de las autonomías, el tema tierra y otros puntos, que hacen a distintos "proyectos de país" (el reformista del MAS y el conservador-autonomista).

Pero los elementos mencionados abonan un clima más dialoguista en una nueva coyuntura política donde se comienza a canalizar la situación de régimen quebrado entre el Gobierno nacional y la media luna para llevar las diferencias al terreno electoral.

Hay que romper con la concertación masista

Es un grave peligro para los trabajadores y el pueblo el adormecimiento que el discurso de conciliación crea. La reacción no renunciará nunca a sus posiciones y riquezas. Pero el MAS, con la colaboración del CONALCAM y la cúpula de la COB, que impidieron que las masas intervinieran con toda su fuerza en la crisis de septiembre, ahora desmovilizan, alimentando ilusiones en los acuerdos para llegar a la nueva Constitución.

En primer lugar, la derecha buscará reagruparse, obtener lo que quiere en las negociaciones o bien, si no lo logra, volver a con-

spirar y retomar la ofensiva contrarrevolucionaria. En segundo lugar, la Constitución del MAS, pese a la fraseología indigenista y la enunciación de derechos sociales, renuncia a las grandes tareas nacionales (como una verdadera reforma agraria, territorio y plena autodeterminación para los pueblos originarios, nacionalización efectiva de los recursos naturales), enterrando la "agenda de octubre" a cambio de algunos cambios formales y limitados. Las concesiones a los autonomistas y neoliberales no harán sino empeorar su contenido burgués.

No es con pactos y votos que se derrota a las oligarquías burguesas y el imperialismo. Sólo la movilización general de los trabajadores y el pueblo puede vencerlos y abrir el camino a las soluciones de fondo que necesitan los trabajadores, los campesinos

e indígenas, el pueblo explotado y oprimido.

Pero para esto las organizaciones obreras y campesinas no deben subordinarse a la estrategia de conciliación de clases de la burguesía del MAS y sus aliados. El movimiento obrero necesita dotarse de una expresión política propia, y levantar un programa y una política de los trabajadores en la crisis nacional y convocar en torno a ella a la unidad con los demás sectores populares.

Éstas son algunas de las lecciones que dejó la asonada de septiembre, una severa advertencia de la que los trabajadores deben sacar conclusiones, pues los problemas de fondo del país no se resolverán sin grandes enfrentamientos en la lucha de clases, y finalmente, llevarán a un duelo entre la revolución y la contrarrevolución.

La catástrofe económica que nos amenaza

La gravedad de la crisis nacional ha opacado otro problema de enormes, decisivas, consecuencias para el futuro del país y la suerte de los trabajadores, como es el agravamiento de la crisis económica internacional con el derrumbe de las bolsas y grandes bancos en Estados Unidos y Europa (ver páginas centrales). A pesar de los discursos tranquilizadores del Gobierno, lo cierto es que ya está afectando la economía del país: en sólo una semana más de 100 millones de dólares en depósitos huyeron de los bancos, las materias primas

que exporta Bolivia están comenzando a bajar de precio (soya, minerales, hidrocarburos), la represalia yanqui de eliminar el APTDEA amenaza a muchos puestos de trabajo y la inflación en los alimentos y la escasez de gas y combustible golpean al bolsillo del pueblo trabajador. En el sector minero ya anuncian despidos en Potosí.

El movimiento obrero no puede esperar dormido a que la crisis empeore, mientras las medidas oficiales fracasan y a que como siempre los capitalistas le hagan pagar sus costos con la desocupación y los salarios de hambre. Tiene que comenzar a discutir un programa obrero y popular para hacer frente a la crisis que se avecina.

Desde Palabra Obrera y la LOR-CI proponemos a los sindicatos combativos, a los trabajadores y jóvenes de vanguardia, a los grupos de la izquierda obrera y socialista, comenzar a discutir dos problemas fundamentales:

- **Cómo dar pasos en común en la pelea por la plena independencia de clase frente al Gobierno y los empresarios, para poner en pie un movimiento o instrumento político de los trabajadores.**
- **Cómo pelear en la COB y los sindicatos por un programa obrero, para preparar la respuesta de los trabajadores ante la catástrofe económica con que nos amenaza el capitalismo imperialista.**

Por Eduardo Molina

Un balance de la asonada autonomista El MAS preservó a la derecha

Los hechos de septiembre fueron un esfuerzo extremo por bloquear la iniciativa constitucional del MAS, luego de que los 2/3 de votos a Evo en el referéndum de agosto le dieran nuevo aire al gobierno.

La "media luna", ensoberbecida por las consultas departamentales de mayo-junio y la ratificación de los prefectos el mismo 10 agosto, creyó que estaba en condiciones de ir por más, hundir la CPE, avanzar en las autonomías de hecho e imponer sus condiciones.

Pero pese al violento accionar de los grupos de choque fascistas de la UJC y otros, la asonada no logró traspasar los límites regionales y finalmente el vandalismo de las tomas de oficinas públicas y la bárbara masacre de campesinos en El Provenir, le restaron apoyo hasta entre su propia base.

Entre tanto, el gobierno, fiel a su eterna estrategia de conciliación con los empresarios, los terratenientes, las transnacionales y sus agentes políticos, enfrentó la asonada apostando a las FF.AA como "garantes del orden" (entregándoles el control de Pando con el Estado de Sitio y el nombramiento de un oficial naval como prefecto interino), aceptando la peligrosa ingerencia de la "comunidad internacional" y

evitando que el movimiento de masas irrumpiera a nivel nacional en ayuda de los sectores que resistían en Plan 3000, San Julián o Yapacani.

Por el contrario, el MAS, fiel en todo momento a su estrategia de concertación con la derecha, apeló a las Fuerzas armadas, dándoles mayor espacio en la política nacional, y a la colaboración de los gobiernos vecinos (como Chile y Brasil, actuando desde la OEA y UNASUR) que intervinieron para presionar por una salida moderada, preocupados por la desestabilización de Bolivia. Y finalmente, cuando el movimiento de los autonomistas perdía fuerza, les ofreció un nuevo diálogo al que estos se aferraron firmando rápidamente por medio del prefecto tarijeño Cossio un "preacuerdo" gestado por el Vice García Linera que ya les anticipaba importantes garantías y concesiones. El apresamiento de Fernández y algunos otros es completamente insuficiente, pues los empresarios y terratenientes de la "media luna" así como sus grupos de choque armados, siguen impunes.

Todo esto condicionó el resultado de los sucesos de septiembre. El fracaso de la arremetida derechista podía haberse aprovechado para desbaratar el

poder de las oligarquías regionales y la derecha en su conjunto. Pero esto sólo lo podía garantizar la movilización general de los trabajadores, los campesinos, los pueblos originarios, organizando la autodefensa contra los grupos fascistas y paramilitares, ocupando las grandes propiedades y empresas de los Marinkovic, Fernández, etc. Nada de esto se hizo. El CONALCAM y la COB se disciplinaron a la línea del gobierno en lugar de llamar a movilizar y poner en pie la autodefensa de masas. Limitaron los bloqueos en Santa Cruz por algunos días a ser medidas de presión controladas al servicio de la negociación que se hacía en Cochabamba. Así, Evo y el MAS le "perdonaron la vida" a la derecha. Les permitieron reducir los costos políticos de su fracaso y volver a la negociación con múltiples pretensiones, cuando se le podía haber asestado una derrota mayúscula para la derecha.

Sólo a los estrategas del MAS les puede extrañar que los prefectos autonomistas aprovecharán todo esto para intentar recomponerse y seguir regateando en la mesa de negociaciones, en lugar de contentarse con lo que Evo Morales y García Linera ya les han concedido hasta ahora.

Ampliado de la COB profundiza subordinación al gobierno
Los trabajadores necesitan manos libres para enfrentar a la reacción y luchar por sus demandas

¡Congreso de bases de la COB ya!

El pasado jueves 9 de octubre en un ampliado llevado a cabo en la Federación de Fabriles de La Paz, que contó con la presencia de la senadora masista Leonilda Zurita y el dirigente de la CSUTCB –Masista, Avalos, los dirigentes cobistas en su amplia mayoría, respaldaron el acuerdo firmado entre Pedro Montes y los dirigentes del CONALCAM, el pasado 17 de septiembre. El ampliado, como no podía ser de otra forma, fue parte de un brutal ataque a las corrientes y sindicatos que han venido reclamando la defensa de la independencia de clase de la central.

Lamentablemente con este acuerdo, la Central Obrera Boliviana queda subordinada a la política de diálogo y conciliación con la derecha. La lucha por la defensa del salario, contra la carestía de vida que provocan los mismos empresarios y terratenientes, atrincherados detrás de las prefecturas, queda en absoluto suspenso. La Ley de pensiones, igual, la nacionalización de los hidrocarburos, los recursos naturales y la reversión al Estado de todas las capitalizadas, como reclamaba la agenda de octubre, quedan indefinidamente encajonados.

Un pacto para conciliar

El ampliado, respirando promasismo y pacifismo, se negó a tocar el tema del congreso de la COB. La dirección que encabeza Pedro Montes pretende ignorar el derecho democrático de las bases obreras afiliadas a la central a decidir el rumbo de la misma y han decidido prorrogarse una vez más, pisoteando la democracia obrera, eso si con ayuda gubernamental, del stalinismo del PCB y PCML y de cuanto busca pega aparezca.

Es que aunque en algunos momentos buscaron separarse del gobierno para presionar (como fue con el llamado a la huelga por la reforma del sistema previsional en julio- en nombre de “defender el proceso de cambio”, comparten con el Gobierno la estrategia de

conciliación con la burguesía y están más preocupados por sus sillones burocráticos que por las demandas de los trabajadores. Es por eso que miran para otro lado frente al problema del salario y el empleo. Es por eso que dejan libradas a su suerte a las luchas. Por ejemplo, se han negado a dar un apoyo real a los trabajadores de ex DBU – Swissport que desde hace casi tres años han peleado por la reversión al Estado de los Almacenes Aduaneros y que hoy tienen un dirigente despedido y están amenazados de retiro masivo por la intervención masista en la empresa. En el ampliado, que contó con la presencia de varios integrantes de palacio y del parlamento, no dijeron una sola palabra de los muertos en Caihuasi, y la exigencia de cárcel para los asesinos. Tampoco dijeron una sola palabra del Gral. César López, masacrador de Octubre puesto al frente de la Aduana por Evo que es cuestionado por varios sectores, tampoco se dijo nada de la expropiación de los bienes de Sánchez de Losada.

Ahora, funcionarios masistas en complicidad con algunos dirigentes nacionales, intentan aislar a los sectores combativos en Huanuni, vetar a la COD de Oruro, y otras formas de ataque político, con el objetivo de mantener a la COB como una dócil y subordinada institución, que no perturbe los esfuerzos de diálogo con la derecha, no impulse ni centralice la lucha por el salario y otras demandas de los trabajadores y no levante una posición de clase e independientemente del gobierno frente al proceso político nacional. Estamos ante un pacto que ata las manos de los trabajadores, impide el combate a la derecha, y subordina la fuerza cobista al servicio de una estrategia de diálogo y concertación con la derecha. Los trabajadores mineros, maestros, fabriles, debemos recuperar la COB al servicio de la lucha contra el imperialismo, la burguesía y los terratenientes. Sólo recuperando la independencia de clase, con una política de

combate, de denuncia del diálogo y por todas las demandas obreras, campesinas y populares podremos abrir un verdadero cambio revolucionario en nuestro país. Hay que iniciar la construcción de un Movimiento por el Instrumento Político de los Trabajadores, como ya ha definido varios congresos laborales.

Necesitamos una COB y sindicatos que sean verdaderos instrumentos de lucha de los trabajadores para intervenir en el proceso político nacional tanto como para enfrentar la crisis económica que comienza a golpear el país y que los capitalistas querrán descargar sobre los hombros de los trabajadores y el pueblo.

El salario se reduce mientras suben los alimentos. Ya anuncian despidos en la minería en Potosí y peligra el empleo de muchos trabajadores paceños y alteños,



La COB no impulsó la unidad de acción para la movilización en el momento de combatir a los autonomistas en las calles durante septiembre, pero firma un pacto con CONALCAM para desmovilizar y subordinarse al Gobierno ahora.

ante la amenaza yanqui de suspender el APTDEA en seis meses. ¡Hay que preparar un programa obrero para responder a la crisis política y económica y comenzar a construir una dirección revolucionaria, capaz de llevarlo adelante al frente de la COB!

¿Por dónde empezar?

Los sectores combativos (como el magisterio urbano de La Paz, los mineros de Huanuni, etc.), los trabajadores que buscan una salida, las corrientes que se reclaman socialistas como el POR y

MST, tienen que comenzar a unir fuerzas para dar esta pelea en la COB y los sindicatos, por la defensa de la independencia de clase de nuestras organizaciones, por la democracia obrera y por un programa obrero, rodeando de solidaridad las luchas, coordinando, dando los primeros pasos hacia el reagrupamiento de la vanguardia obrera. Desde Palabra Obrera y la LORCI comprometemos nuestros esfuerzos en este sentido.

Por Javo Ferreira

A defender el salario

LA INFLACIÓN es un factor de deterioro de las condiciones de vida de los trabajadores y de los sectores populares más pobres. En el pasado mes de agosto la inflación mensual fue de 0,65%, con lo que desde inicios de año la acumulada mantenía una cifra de dos dígitos (10.06%). El incremento de precios se concentra en el rubro de alimentos, ya que las propias cifras del Gobierno, reflejan que en productos agrícolas el incremento a agosto ha sido de 15.8% y en productos elaborados o alimentos procesados llegó al 18.8%. Asimismo, los servicios, que incluyen al sector transporte, se han incrementado en un 5%.

Hay varios elementos que pueden explicar los índices de inflación:

- La inflación es un fenómeno internacional y afecta a varios países latinoamericanos.
- Al ingresar al país gran cantidad de dinero por exportaciones (recursos fiscales, ganancias de los empresarios exportadores, remesas de emigrantes) y haber mayor gasto estatal (como con el bono Juancito Pinto o la Renta Dignidad), sin contrapartida en el aumento de la producción nacional, los precios internos tienden a subir.
- Los empresarios e intermediarios aprovechan la mayor demanda para subir sus precios, intentando en algunos casos (como el aceite y otros productos) elevarlos al nivel internacional.

En un proceso inflacionario, los impactos de la misma serán variables entre las diferentes clases sociales. El grupo más beneficiado será aquel cuyos ingresos han aumentado antes de que

aumentaran los precios, los pueden ajustar fácilmente, como los empresarios, los terratenientes o el gran comercio. Los más afectados son aquellos sectores con ingresos fijos (como el salario o las pensiones) y bajos, que no han experimentado un alza en sus ingresos ya que se verán obligados a pagar más por los bienes que compran, como los trabajadores, los campesinos, los artesanos y otros sectores populares.

Por ejemplo, los trabajadores, aunque obtengan algún incremento salarial no tendrán una mejoría real, ya que cuando el incremento se haga realidad los precios relativos de los bienes y servicios habrán subido nuevamente.

Los técnicos del gobierno y las patronales son enemigos a muerte de incrementar los salarios argumentando que dicha acción provocaría mayor inflación. Sin embargo, no son los aumentos salariales los verdaderos responsables de la inflación. Estos apenas alcanzan a recuperar el salario y compensar la subida de los bienes que los trabajadores y sus familias necesitan consumir.

Es importante tomar en cuenta que los empresarios aumentan los precios más que los salarios y convierten la ganancia patronal en un gran factor de inflación. ¿Cómo funciona esto? La ganancia de los patronales proviene de la plusvalía arrancada a los trabajadores (o sea, el valor que el trabajo produce, pero que no es retribuido al trabajador como salario). Es decir, que si un trabajador en una jornada de trabajo de 8 horas produce en 4 horas para pagar su salario, el valor producido en las otras 4 es apropiado

por el patrón. Así, salario y ganancia son generados por el trabajo y en la medida que suba el salario bajará la ganancia y viceversa. Por eso, los patronales no están dispuestos a resignar ninguna parte de sus ganancias a favor de los salarios y trasladan cualquier cambio a los precios de las mercaderías, para defender como sea su ganancia a costas del pueblo. En este sentido, gobierno y patronales concuerdan en defender la tasa de ganancia sobre la base de un salario deprimido, aceptando apenas incrementos parciales al salario nominal.

La clase trabajadora frente a esta situación deberá considerar, como mencionaba Trotsky en el Programa de Transición que “ni la inflación ni la estabilización monetaria pueden servir de consignas al proletariado porque son las dos caras de una misma moneda”... “contra la carestía de la vida... sólo es posible luchar con una consigna: la escala móvil de los salarios... asegurar el aumento automático de los salarios correlativamente con la elevación del precio de los artículos de consumo.” Es por eso que en la tradición del movimiento obrero boliviano está la consigna de salario mínimo vital con escala móvil, planteada en la Tesis de Pulacayo. Está consigna jugará un papel fundamental en el programa que los trabajadores tienen que poner en pie para enfrentar la crisis económica mundial que ya comienza a impactar en nuestro país. Sus responsables son los capitalistas pero querrán descargarla sobre las espaldas de los trabajadores y la inflación es una de sus armas. Se trata de ellos o nosotros.

Por Antonio Laure

Luchemos por

- * No a la impunidad. Cárcel y castigo para Leopoldo Fernández y todos los asesinos.
- * No a los pactos y negociaciones del MAS y la derecha.
- * Comités de autodefensa en los sindicatos y todas las organizaciones de masas. Ninguna confianza en las Fuerzas Armadas y la policía.
- * Aumento salarial de emergencia y escala móvil de salarios.
- * Por una verdadera reforma agraria. Por tierra y territorio para los pueblos originarios.
- * Nacionalización “100%” sin pago y bajo control de los trabajadores del gas, la minería, la banca, la agroindustria y los recursos naturales.
- * Reversión al estado de todas las capitalizadas.
- * Nacionalización de toda empresa que cierre o despida.
- * Monopolio estatal del comercio exterior
- * Ruptura de todos los pactos con el imperialismo. No pago de la deuda externa.

Viene de págs. centrales

El capitalismo en terapia intensiva

amenazaron con destruirla pero que, en última instancia, terminaron fortaleciéndola. Sin ir más lejos, el establecimiento del euro requirió prácticamente el colapso del Sistema Monetario Europeo de 1992/95. Para muchos esto podría repetirse, dando como resultado el surgimiento de una Europa Federal en la que el gobierno central tenga poderes significativos al grado que, por ejemplo, Francia en la Eurozona sea igual que Texas en EE.UU. Pero la existencia de fuertes intereses nacionales hacen que este escenario sea altamente improbable, o más aún, utópico. Para que "Francia sea Texas" serían necesarios cambios superiores a los actuales —que la crisis sea mucho más devastadora, o la conquista de nuevas zonas de influencia, etc.—, que puedan barrer las diferencias que separan a los 27 Estados de la Unión, especialmente los distintos intereses de las potencias, ya que no hay un camino evolutivo hacia una mayor integración. Por el contrario, si la crisis se profundiza, es altamente probable que "se lleve puesto" al euro.

¿Qué pasará con el dólar? ¿Se encamina la situación hacia una fragmentación del mercado mundial?

Los analistas de corta mira del New York Times dicen maravillados: "Las bolsas se están desplomando; el mercado crediticio sigue congelado, y algunos funcionarios extranjeros predicen que Estados Unidos perderá su status de superpotencia financiera. Sin embargo, el dólar, el símbolo más visible del poderío financiero estadounidense, está en alza". Una combinación de factores explica la fortaleza del dólar. En primer lugar, el crecimiento del dólar responde a la repatriación de fondos de las instituciones financieras norteamericanas a EE.UU. que tanto necesitan, junto al hecho de que los especuladores están deshaciéndose de sus posiciones en todo el mundo, "refugiándose" en los bonos del Tesoro norteamericano. El dólar ha sido fuertemente respaldado por la Reserva Federal, que estableció una red de intercambio monetario con el Banco Central Europeo, el Banco de Japón, el Banco de Inglaterra y otros bancos para proporcionar dólares a los bancos extranjeros. En una escala sin precedente, la Reserva Federal ha debido ampliar la liquidez de dólares al sistema financiero internacional en una magnitud de 1,25 billón de dólares.

En segundo lugar, el dólar ha subido recientemente debido al hecho coyuntural de que los indicadores de la economía norteamericana en el segundo trimestre fueron mejores que los de Europa y Japón, que ya entraron en recesión; a la vez que la devaluación previa del billete verde ha empujado las exportaciones norteamericanas al mundo, en especial en productos agrícolas. En tercer lugar, los países de Asia en gran parte sostuvieron al dólar como parte de una política exportadora agresiva que les permitió mantener altas tasas de crecimiento luego de la crisis de 1997/98. El

paso a una economía basada en el mercado interno, como sugieren varios analistas, cuando el consumo chino es apenas superior a un 30% del PBI, no es algo que pueda hacerse en forma rápida y no traumática, por lo que estos países tienen un interés estratégico en evitar una rápida depreciación del billete verde. La masiva acumulación de reservas producto de esta política comercial agresiva llevó a que estos países compren bonos del Tesoro norteamericano o de empresas como Freddie Mac y Fanny Mae, es decir, activos financieros. En estos momentos, en los que hay un importante interrogante sobre el futuro del euro, los fondos soberanos deben ser cautelosos en una política de diversificación.

Dicho esto, hay que considerar los factores políticos. Es que si la hegemonía norteamericana se basaba en el control del dólar como moneda de reserva mundial, este privilegio se sostenía no tanto por el peso de su economía en el mundo, que ha venido retrocediendo en las últimas décadas, sino fundamentalmente porque después de la debacle de la ex URSS era la única superpotencia basada en una supremacía militar e influencia ("consenso") internacional indiscutibles. Estos factores se han venido erosionando agudamente en el último período, como muestra la debacle en Irak y Afganistán y el reciente conflicto entre Rusia y Georgia. El hecho de que Alemania, una pieza clave de la OTAN, se haya comprometido en Moscú a no apoyar la entrada de Georgia y Ucrania a la OTAN, amplifica la debilidad de Estados Unidos.

Si el dólar lograra mantenerse sería un golpe para la Unión Europea y el euro. Sin embargo, la agudización de la crisis en EE.UU. y a nivel mundial socavan las bases que hasta ahora sustentaron la fortaleza del dólar, a la vez que los masivos rescates del sistema financiero y corporativo en EE.UU. y el crecimiento geométrico del endeudamiento del Estado norteamericano están hundiendo sus bases de apoyo. Pareciera ser que la cuestión es si va a haber una corrida contra el billete verde.

En este marco, la actual crisis financiera internacional que tiene su epicentro en EE.UU. y que es a la vez una crisis del modelo anglosajón y, más importante aún, del "patrón de crecimiento" impulsado en el endeudamiento que le permitió vivir más allá de su medios durante décadas, es un golpe que puede ser demasiado fuerte para su capacidad de liderazgo y la fortaleza del dólar. En gran parte esto

dependerá del manejo de la actual crisis de las autoridades norteamericanas, que como mostró la crisis parlamentaria de la semana pasada, raramente habían manifestado tal impotencia, cobardía, "vacío de dirección", de parte de la administración, la dirección del Congreso y los dos candidatos a la presidencia. En este marco, la hipótesis que plantea Jacques Sapir, economista e historiador francés, no puede descartarse: "Que el escenario más temido se desarrolle o no depende de la forma en la que los managers de los fondos privados en Asia y en el Oriente Medio decidan mejorar su estrategia de cartera de accionistas. Si la sensación de incertidumbre sobre el liderazgo de los EE.UU. y su capacidad de administrar la crisis actual los lleva a perder su confianza (aunque sea una "confianza con problemas"), llevándolos a deshacerse de sus acciones en dólares, entonces los fondos soberanos tendrían que seguirlos rápidamente para evitar grandes pérdidas de capitales. Una caída del 25 al 35% del valor del dólar contra otras monedas, unido a cambios dramáticos en los movimientos de flujo de capitales y los precios de las commodities, se volvería entonces un hecho bastante probable. Esto crearía gran incertidumbre en todo el mundo y empujaría hacia una fragmentación cada vez más grande del espacio financiero, con la probable emergencia, como consecuencia, de monedas de reserva regionales."³ (En este sentido, ya empiezan a oírse voces como la del ex presidente de Tailandia, Thaksin Shinawatra, quien fue el primero que se alejó de la ortodoxia del FMI post crisis asiática, planteando la necesidad de un "bono asiático que puede salvarnos a nosotros del dólar".⁴ La eventual caída del dólar, lo que significaría la pérdida de la principal moneda internacional de referencia e intercambio, daría lugar al surgimiento de zonas de distintas monedas, es decir a una situación de mayor anarquía y lucha intercapitalista a nivel mundial, con tensiones y conflictos interestatales, y también oportunidades para la lucha de clases, de magnitud similar a los vividos en la primera mitad del siglo XX. Esas décadas mostraron el desarrollo agudo de la época que los marxistas llamaron de "crisis, guerras y revoluciones".

Por Juan Chingo

Artículo publicado en LVO n° 298 (votero del PTS de Argentina). Ver más información y otras notas sobre la crisis económica en la página de la FT: www.ft-ci.org

Notas:

1. JP Morgan: fue un personaje legendario de las finanzas, uno de los grandes barones del capitalismo que lo salvó de la debacle frente al crack de 1907 cuando aún no existía la Reserva Federal y éste debió pergeñar un salvataje entre los bancos mismos.
2. Los actuales ganadores de la crisis como el Santander podrían también entrar en cuestión. El violento crash de los mercados latinoamericanos, con México y Brasil a la cabeza, augura una presión adicional para Santander y BBVA. El Latibex, el mercado de empresas latinoamericanas cotizadas en euros, se desplomó el lunes 6 un 20%, en la mayor caída de su historia, acosado por la apreciación de las divisas latinas y el dólar frente al euro. Más de una cuarta parte del negocio bancario de los dos mayores bancos españoles procede del continente latino.
3. "How far could the US dollar fall?" Real-World Economics Review, issue no. 47).
4. Financial Times, 6/10/08

Apoya la campaña internacional de solidaridad con Zanon Fábrica bajo gestión obrera en Argentina

ESTE 20 DE OCTUBRE expira el plazo judicial que tienen los obreros y obreras de Zanon —fábrica sin patronos— (gran planta de cerámicos en Neuquén, en el sur de Argentina) para continuar al frente de la fábrica. Esto indica que en unos días se reiniciaría el proceso para el remate de la planta y el pedido de desalojo previo. Detrás de la medida judicial, los empresarios (la familia Zanon) y los acreedores se preparan para reapoderarse de la fábrica. Hace 7 años los trabajadores de Zanon se vieron obligados a tomarla y ponerla a producir ante el intento patronal de despido masivo y cierre. Hace 7 años que los trabajadores tienen la fábrica en producción en sus propias manos, y entre tanto, han estado siempre en primera fila en todas las movilizaciones obreras y populares a nivel regional y nacional.

A través de las asambleas, todas las decisiones quedaron en mano de los trabajadores. No sólo demostraron que los obreros pueden producir y administrar sin patronos, aumentando la producción en un 30% y liderando el mercado de cerámicos de alta calidad, sino que crearon decenas de nuevos puestos de trabajo. Es así como gracias a la movilización permanente y la democracia obrera que Zanon se convirtió en un ejemplo de lo que los obreros pueden lograr, y como tal, ocupa un reconocido lugar de vanguardia en el movimiento obrero argentino. Mientras defienden la gestión obrera y luchan por la expropiación definitiva, el sindicato de los ceramistas de Neuquén ha pedido la urgente solidaridad internacional ante el peligro de nuevos ataques.

Primeras adhesiones en Bolivia a la campaña de solidaridad con Zanon:

Miembros del Comité Ejecutivo nacional de la COB:

Pedro Montes Gonzáles	Secretario Ejecutivo
Juan Carlos Tornero J.	Strio. de Comunicación
Ramiro Condori M.	Strio. de Finanzas
Leonardo Villazante M.	Strio. de Transportes
Silverio Paucara Quispe	Strio. de Organización
Segundino Paredes T.	Strio. de Prensa y Propaganda
Sócimo Paniagua R.	Strio. de Organización

Central Obrera Departamental de Oruro

Jaime Solares Quintanilla Secretario Ejecutivo

Sindicato DBU-Swissport

Guadalupe Cuentas	Secr. de Relaciones
Walter Mamani	Secr. de Conflictos
Mario González	Secr. de Finanzas

Sindicato de Trabajadores de SABSA (Aeropuerto de El Alto)

Edwin Gutiérrez	Delegado
Grover Muñoz	Delegado
Elio Aduviri	Delegado

Federación Sindical de Trabajadores de Luz-Fuerza, Telecomunicaciones y Aguas del Departamento de La Paz:

José Luis Vacaflor	Secr. General
Rodolfo Torrez Sánchez	Secr. de Relaciones

Sindicato Mixto de Trabajadores Eléctricos y Servicios ELECTROPAZ-EDESER-CADE:

Claudio Alarcon Veizaga	Secr. General
Maximo Quiroga Avendaño	Secr. de Relaciones
Juan de Dios E. Mamani G.	Delegado Entes Matrices
Felipe S. Alarcón Condori	Strio. de Hacienda
Cristian Salvador Martínez G.	

René Bustillos	
Nemecio Arroyo M.	Jubilados Cobee
Freddy Castro	Abogado, asesor COB

Juan Mollinedo
Juan José Rocha
Mariano Colquehuanca
Sergio A. Laura
Elman Bello A.
Andrés Calle

Envíe su adhesión a:
 prensaobrerodezanon@neunet.com.ar
 Tel: +54-0299-4413513/672/732 - Fax: 443182

Sobre las ideas del filósofo Enrique Dussel

“20 proposiciones... para renunciar a la lucha revolucionaria por la liberación”

Hace un tiempo Enrique Dussel, filósofo de origen argentino radicado en México, visitó Bolivia participando en varias conferencias auspiciadas por la Vicepresidencia. Su obra incluye notables aunque discutibles esfuerzos por analizar los manuscritos (muchos inéditos) de Marx que preceden a El Capital. Es el mayor representante de la “filosofía de la liberación”, que toma elementos del marxismo y de la teología católica de centroizquierda. En esta nota debatimos con algunos planteos centrales de su concepción, y en particular con lo expuesto en **20 proposiciones de política de la liberación**, libro publicado en Bolivia por Editorial Letra Viva en 2006 y que el autor presenta como síntesis de su pensamiento y anticipo de una obra mayor.

LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN se presenta como un pensamiento latinoamericano capaz de superar el horizonte de la “modernidad occidental”. Sin embargo, su punto de partida se basa en una gastada operación ideológica que:

- 1º Convierte a la “modernidad” y lo “occidental” en algo genérico, abstracto, cuando correspondería tratar concretamente del orden social capitalista-imperialista;
- 2º Reduce el marxismo a su caricatura stalinista (que Dussel designa como “marxismo standard” y “socialismo real”) y tratarlo como simple expresión de la “modernidad occidental” cuando el marxismo es su más profunda y consecuente crítica formulada hasta hoy.
- 3º Con estos fáciles “argumentos” deduce la necesidad de “superar” al marxismo con un nuevo “pensamiento crítico”. El resultado es un artefacto ecléctico, que mezcla conceptos marxistas diluidos o vaciados de contenido, con nociones de la teología católica, de las filosofías burguesas del siglo XX, la filosofía política liberal, éticas, etc., para producir una concepción que nada tiene que ver con el marxismo y tampoco aporta a un verdadero proyecto de liberación nacional y social.

Subjetivismo y politicismo

La reinterpretación subjetivista que hace Dussel de algunas obras de Marx subraya en clave idealista el papel de la práctica y del trabajo. Dussel reconoce a la praxis como una categoría central, pero devalúa las determinaciones objetivas de que se nutre la constitución del sujeto social, con lo que se pierde su anclaje concreto en el conjunto de las relaciones sociales objetivas en que los individuos están inmersos, ante todo, en las divisiones de clase antagónicas de la sociedad. De esta forma Dussel rompe la unidad dialéctica en la praxis como

relación entre sujeto y objeto que es característica del marxismo. Esa operación subjetivista permite explicar “lo político” como un “campo” (en lo que Dussel retoma nociones de Pierre Bourdieu) que aunque atravesado por otros “campos” (económico, cultural, etc.), es de hecho autonomizado al extremo, desligándolo de las relaciones sociales de explotación y de toda determinación de clase pero haciéndolo así susceptible de ser subordinado a una “normativa” según el “principio democrático” (retomando diversos tópicos de la filosofía política liberal) como si fueran esos y no los intereses materiales que expresan las fuerzas sociales y políticas los que determinarán “lo político”. Dussel desarrolla las consecuencias prácticas en la segunda parte de 20 proposiciones...

Humanizar al capital

Allí nos informa que “El principio normativo que rige la intervención en las operaciones e instituciones del sistema económico (hoy capitalista) debe ser siempre que la producción, reproducción y aumento de la vida humana es el criterio que evalúa el proceso productivo y sus efectos como totalidad, incluyendo el mercado, los capitales nacionales y transnacionales, el capital financiero, etc.” (Pág. 136). Mas adelante dirá que “La nueva política no se cifra principalmente en un cambio del sistema de propiedad, sino más bien de los ‘modos de apropiación’ de los excedentes económicos y culturales, regulados desde nuevas instituciones políticas de participación” (Pág. 152). Como si se pudiera conciliar la acumulación capitalista basada en explotación del trabajo, con las necesidades de la vida humana. Como si las medidas institucionales pudieran evitar las crisis económicas capitalistas (como la que se cierne hoy), evitar la destrucción capitalista de la naturaleza y la humanidad y “moderar”

el comportamiento burgués guiado inexorablemente por la sed de ganancias y la defensa de la propiedad privada.

El sujeto social

Cuando Dussel introduce los conceptos de “pueblo”, y del “otro”, lo hace para rechazar la teoría marxista de las clases y de la lucha de clases. Lejos de acercarse mejor a la realidad de los explotados y oprimidos latinoamericanos, disuelve el análisis de las condiciones de explotación y opresión concretas a que son sometidos por la burguesía y el imperialismo. Además, en el “pueblo” así concebido, caben no sólo los sectores oprimidos, “excluidos”, etc. sino también la “pequeña burguesía en crisis” y la “burguesía nacional destruida por la competencia de las transnacionales”, en un bloque que irá tomando “mayor conciencia nacional, popular...” (Pp. 95) con lo que nos re-propone la colaboración de clases con la burguesía que siempre han pregonando con matices, el stalinismo, el nacionalismo y las corrientes populistas burguesas en América latina.

Perfeccionar el Estado burgués

El programa de reformas está estrictamente delimitado por “lo posible” y Dussel alerta constantemente contra el terrible pecado de “anarquismo” que sería transgredir ese posible en la reforma del Estado latinoamericano, cuyo carácter burgués y semicolonial es escamoteado con abstractas consideraciones acerca de que “Las instituciones son necesarias para la reproducción material de la vida, para la posibilidad de acciones legítimas democráticas, para alcanzar eficacia instrumental, técnica, administrativa”. En realidad la “transformación” dusseliana no va más allá de un “perfeccionamiento” de la “democracia representativa articulada con la democracia participativa” (Pág. 144 y ss), como si se pudiera transformar evolutiva y gradualmente a la república burguesa en un Estado al servicio de los trabajadores y el pueblo. No puede sorprender entonces que el sujeto político real de Dussel sean “Los partidos políticos progresistas, críticos, liberadores”, aclarando que se trata de: “Los vientos que nos viene del Sur (de los Kirchner, Tabaré Vázquez, Luis Ignacio Lula, Evo Morales, Hugo Chávez, Fidel Castro y tantos otros)” (Págs. 119-120). Es decir, las fuerzas políticas de carácter nacionalista, progresista y reformista que incluyen a “reformistas sin reformas” como Lula o “pro-

gresistas” aliados al gran capital como Kirchner, o plantean apenas tímidas reformas de corte nacionalista como Chávez o Evo. Y para terminar, una perla: el imperialismo de la Europa del Capital como modelo: “El destino de los estados nacionales debe ser hoy integrado a conjuntos confederados como el logrado en el tratado constitucional de la Unión europea. Europa es un ejemplo político en este plano (...) el cual se anticipa por la existencia del MERCOSUR y los movimientos de integración en Sud América”. (Pág. 155).

La lucha por la liberación es revolucionaria, o no es

Más allá de la fraseología ¿qué queda al llegar aquí del prometido camino original, “latinoamericano” a la liberación? Poco o nada, ni teórica ni prácticamente. El sistema de Dussel “no se cifra principalmente en un cambio del sistema de propiedad”, pero en América latina no puede ni hablarse de liberación sin resolver el problema agrario, y esto es imposible sin destruir la gran propiedad terrateniente con una profunda reforma agraria impulsada por la movilización revolucionaria.

Este sólo ejemplo demuestra que sus teorizaciones están al servicio de una estrategia política crudamente reformista, que no trasciende los límites del orden del capital y del Estado burgués y, por tanto, es completamente incapaz de responder a las acuciantes necesidades y reivindicaciones de los trabajadores y el pueblo pobre, ni conducir a ninguna liberación real.

El marxismo como concepción, análisis de la realidad social y “guía para la acción” es inmensamente superior y abre la única perspectiva realista para la liberación social y nacional, con una estrategia que apuesta a la capacidad revolucionaria de las masas, a la unificación de la fuerza social de los trabajadores, los campesinos, los pueblos originarios, para poner en pie un poder obrero y popular basado en la autoorganización, que sí expresará la potencia (como gusta decir Dussel) creadora de las masas para imponer un nuevo poder político revolucionario. Sólo así, poniendo fin a la “sagrada” propiedad privada de los medios de producción y rompiendo con el imperialismo, podrá iniciarse el camino socialista de la emancipación humana.

Por Eduardo Molina



Enrique Dussel

No al intento empresarial de crear "sindicato" paralelo en Aseo Urbano El Alto

La empresa TREBOL SA, con la colaboración de miembros de anteriores sindicatos, supervisores y algunos funcionarios municipales, está maniobrando para desconocer al nuevo sindicato encabezado por el compañero Celestino Cori, con el objetivo de seguir embolsándose la plata de las AFP's que descuentan a los trabajadores, además de seguir jugando con la estabilidad laboral de los más de 500 compañeros. Ante esta situación el nuevo sindicato, que ganó las elecciones en pasadas asambleas, ha llamado a organizarse en alerta hasta que la resolución ministerial reconozca a la directiva.

La directiva ha planteado que está contra el plan de crear micro empresas, ya que eso significa precarizar aún más las condiciones de trabajo. Por el contrario, está en discusión la necesidad de municipalizar el servicio de recojo de basura en la ciudad de El Alto, lo que permitiría asegurar la fuente de trabajo y condiciones laborales dignas para los trabajadores, además de un servicio barato y eficiente para el pueblo alteño.

El apoyo de la COR y otras organizaciones vecinales y de trabajadores es clave. Les planteamos que es necesario definir un plan de lucha no sólo por la municipalización del servicio, sino para imponer que sea bajo control y administración obrera junto con las organizaciones vecinales, en forma democrática y terminando con la espantosa corrupción que campea en EMALT y la alcaldía.

¡Retiro inmediato de las tropas bolivianas de Haití!

El gobierno de Evo Morales mantiene efectivos militares como parte de la MINUSTAH, fuerza de ocupación de la ONU en el hermano país caribeño que integran varios países

latinoamericanos. La COB, SCUTCB y demás organizaciones populares tienen el deber elemental de exigir su inmediato retiro. ¡Fuera las tropas de la ONU de Haití!

¡Solidaridad con las luchas de los trabajadores y el pueblo haitiano! ¡Fuera yanquis de América Latina!

Ante las amenazas de suspensión del ATPDEA

¡Nacionalización bajo control obrero de toda fábrica que cierre o despida!

¡Por un plan obrero de reconversión industrial!

EL GENOCIDA BUSH decidió vetar a Bolivia, sacándola de las preferencias arancelarias que facilitaban que algunos productos bolivianos (como joyas, textiles o muebles) entraran a EE.UU. El congreso de ese país resolvió ampliar por 6 meses más el ATPDEA, pero sigue presente la amenaza de hundir virtualmente el 17% de las exportaciones nacionales, y arrojar a la desocupación a casi 22000 trabajadores vinculados a estas industrias.

Ante esta situación, hay que preparar una respuesta unitaria y decidida de los trabajadores en defensa del empleo y el salario. El gobierno se reunió varias veces con los exportadores, ha formado una comisión para buscar nuevos mercados y prometió subsidios a los empresarios, en caso necesario. Sin embargo, esto no es para nada la respuesta que necesitamos los trabajadores.

Sabemos que las empresas de los Iberkleid, Bracamonte y cia hicieron grandes fortunas con la exportación gracias a las altas ganancias basadas en sueldos miserables de Bs. 800 o menos, así como en la terciarización y la precarización laboral de decenas de talleres descentralizados que trabajan con la forma de maquilas y en donde no existe la organización sindical, pagándose salarios inferiores al mínimo nacional y desconociéndose todos los derechos laborales.

Ahora, los empresarios pondrán por encima de todo su capital, y mientras les pedirán a los trabajadores más sacrificios, si les resulta conveniente no vacilarán en cerrar, o incluso trasladarse a otros países, como Chile o Perú, donde se habrían firmado acuerdos de libre comercio que los someten más a Estados Unidos.

Es el cuento de siempre: cuando fue el tiempo de bonanza económica los empresarios se enriquecieron y entregaron el país con acuerdos que mellaban la soberanía nacional como es el ATPDEA. Ahora que se viene la crisis querrán que la paguemos los trabajadores y el pueblo con desocupación y hambre.

Ante cualquier cierre o despido, tomar las fábricas

Hay que impedir que los empresarios que se han enriquecido en todos estos años, como por ejemplo AMETEX, que vendió sólo el año pasado por un valor de casi 14 millones de dólares, o EXBOL, con casi 47 millones de dólares, intenten vaciar las empresas, hacer una "masacre blanca" y llevarse las maquinarias.

Hay que prepararse desde ahora. Se trata del futuro de nuestras familias, exijamos discutir entre

todos cual es la mejor forma de enfrentar esta crisis. Creemos que un primer paso sería convocar urgentemente a Asambleas de Base de los distintos sindicatos y a nivel de las Federaciones Departamentales para resolver las medidas a tomar.

Se debería resolver en estas asambleas que **"toda fábrica que cierre o despida debe ser tomada, reclamando la inmediata nacionalización y seguir produciendo bajo el control de los trabajadores"**.

Pero ya mismo hay que soldar la más firme unidad de los trabajadores de las distintas empresas y de todo el sector fabril y exportador, impulsando la **sindicalización y el pase a planta permanente de los miles de trabajadores que están en talleres "externos"**, precarizados

bajo el régimen de maquila, asegurando para todos **inmediato aumento de salarios y condiciones dignas de trabajo**.

Por un plan obrero de reconversión industrial

Pero esas medidas de urgencia no alcanzan. Hace falta que los trabajadores elaboremos un genuino plan de reconversión industrial par el sector exportador, y exigirle al Gobierno nacional su aplicación.

Los trabajadores no podemos estar pendientes de los caprichos imperiales ni permitir que en nombre de la "lucha contra el narcotráfico" el imperialismo norteamericano chantaje al país ni a los trabajadores del sector.

Es necesario discutir un plan de reconversión industrial, que garantice la fuente de empleo, con sal-



"Pepelucho" Paredes, el ex embajador Grenlee y el empresario Iberkleid. Usaban el ATPDEA para encadenar el país a los dictados yanquis

pensar en los intereses de los trabajadores, se preocupan más por los propios y mantienen un verdadero pacto con los empresarios en nombre

de producir y exportar, que frena y divide a las fuerzas obreras, entre empresas, y dentro de cada empresa, entre efectivos y eventuales, entre las plantas centrales y los talleres externos, cuando lo que más se necesita es la unidad obrera y una respuesta de los trabajadores ante cualquier ataque patronal.

No podemos confiar en que estos dirigentes lleven adelante una lucha en serio. Hay que agrupar por abajo a los trabajadores que quieren preparar la pelea, para imponer la democracia de las asambleas para discutir la situación y adoptar cualquier decisión, y preparar desde ahora el camino para elegir comités de huelga cuando haya que pasar a la acción.

Por Daniel Villafior

Paro por la reincorporación de Walter Mamani y la estabilidad laboral Sigue la lucha en Almacenes Aduaneros DBU-Swissport

EL MIÉRCOLES 8 de octubre se realizó un paro de 24 horas en los Almacenes Aduaneros de El Alto para reclamar la reincorporación de Walter Mamani y la estabilidad laboral de todos los trabajadores. Ya hace más de un mes que se emitió el decreto presidencial Nº 29694 que crea la empresa "Depósitos Aduaneros Bolivianos - DAB", y revierte al estado los almacenes aduaneros hasta ahora administrados por la transnacional suizo-peruana, DBU-Swissprot. En el decreto que crea la nueva empresa, se decía que en 30 días el Ministerio de Hacienda y la vicepresidencia deberían crear un nuevo directorio. Sin embargo hasta hoy la intervención nombrada por la Aduana a cargo de Carola Valverde sigue provocando e intentando derrotar al sindicato. Por ejemplo esta vez, emitió memorándums de despidos para todos los obreros y sigue sin reincorporar al secretario de conflictos Walter Mamani. Los trabajadores respondieron con un paro de 24 horas que prometen irá creciendo en forma escalonada con un nuevo paro de 48 hrs.

Pero esta vez, a los ataques de Carola Valverde no solo respondieron los trabajadores, también salieron a la luz varias cartas del Presidente de la Aduana y asesino de Octubre, el Gral. Cesar López y el gerente general de la Aduana, quienes desautorizan a la interventora negando que su función en los almacenes le habilite a emitir memorándums de despidos.



Cosas raras, la interventora nombrada por Cesar López, (era su abogada personal y se conocen de TRADEPA) es desautorizada por el mismo, ya que ésta, excedida en la relación de fuerzas y en sus atribuciones legales, intentó pero no pudo sacarse de encima al combativo sindicato.

¿Será que vicepresidencia quiere asumir la dirección de la nueva DAB con el sindicato en la calle? ¿Será que le encomendaron una última tarea desde el ministerio de hacienda? ¿Por qué Walter Mamani sigue despedido cuando ya salieron

varias instructivas del Ministerio de Trabajo que intiman su reincorporación?

Los trabajadores y el sindicato de DBU Swissport hace casi dos años que viene luchando por la reversión al estado de los Almacenes Aduaneros y el control obrero. Han presentado un proyecto de Control Obrero Colectivo, el cual fue rechazado por la ANB primero y por la Vicepresidencia y el Ministerio de hacienda cuando realizaron el decreto que crea la nueva empresa DAB. ¿Será que buscan transformarla en un nuevo botín político para repartir

pegas entre los amigos de "la vice" donde abundan los "compañeros"?

El sindicato de DBU Swissport ha demostrado una vez más con este contundente paro que la unidad de sindicato es dura como granito y que no dejarán de pelear para lograr la incorporación de Walter y defender la estabilidad laboral y todos los derechos obreros. **¡No a los despidos en los Almacenes Aduaneros!**
¡Reincorporación ya de Walter Mamani!

Por David Dias