

ELECCIONES EN BRASIL 2014
 Este 5 de octubre se llevarán a cabo los comicios generales de Brasil 2014 en las que más de 140 millones de brasileños elegirán presidente y otros representantes del país. Conoce los pormenores

141.8 millones de electores	16% utilizarán el sistema de votación biométrico	1,244 colegios electorales	381 mil urnas electrónicas	207 locales de votación en el extranjero	32 partidos políticos	1,709 cargos a elegir
-----------------------------	--	----------------------------	----------------------------	--	-----------------------	-----------------------

PRINCIPALES CANDIDATOS A LA PRESIDENCIA




XXIX Encuentro Nacional de Mujeres Argentina

Palabra Obrera

Publicación mensual de la **LOR-CI**
 Liga Obrera Revolucionaria
 Cuarta Internacional

N° 60 | Octubre-noviembre | Precio 3 Bs. | Solidario 5 Bs. | www.lorci.org | liga.obrera.revolucionaria@gmail.com |

Evo Morales obtiene su tercer mandato con más del 60% de los votos emitidos



Ante la continuidad de políticas Capitalistas

PONER EN PIE UNA ALTERNATIVA INDEPENDIENTE DE LOS TRABAJADORES

La idealización del voto nulo
¿EL VOTO NULO ES UN VOTO “PERDIDO”?

LA IZQUIERDA DIARIO
www.laizquierdadiario.com

+Laizquierdadiario.com
 @izquierdadiario
 La Izquierda Diario

izquierdadiario (011) 2340 9864

PRIMER DIARIO DIGITAL DE LA IZQUIERDA ARGENTINA Y LATINOAMERICANA

Evo Morales obtiene su tercer mandato con más del 60% de los votos emitidos

MÁS QUE NUNCA, PONER EN PIE UNA ALTERNATIVA INDEPENDIENTE DE LOS TRABAJADORES

En un clima de absoluta tranquilidad se llevaron las elecciones presidenciales en Bolivia, confirmándose lo que ya estaba cantado: el triunfo de Evo Morales y el MAS por más del 60%, seguido por Unidad Demócrata. Los resultados oficiales parciales del TSE sobre el 42,5% de las urnas en la noche del lunes eran los siguientes: MAS 53,70 %; UD 30,33 %; PDC 11,52 %; MSM 2,39 % y PVB 2,05 %. Entre tanto, se registraban votos blancos 1,76 % y votos nulos 3,80 %. Según las estimaciones provisionales, la nueva Asamblea Legislativa Plurinacional se compondría con 108 legisladores para el MAS (24 senadores y 84 diputados); mientras que Unidad Demócrata obtendría 45 legisladores (11 senadores y 34 diputados) y el Partido Demócrata Cristiano 11 (un senador y 10 diputados). De confirmarse esta distribución de curules, el gobierno tendría mayoría de dos tercios en Senado pero no en Diputados (precisaría al menos 88, faltándole quizás 4 para alcanzar los dos tercios). Evo fijó ese objetivo desde el inicio de la campaña, pues le permitiría plena libertad en materia legislativa e incluso plantear una reforma de la Constitución que habilite una nueva reelección (tema que, aunque las urnas no se han enfriado todavía, ya comienza a rondar los análisis y comentarios políticos de opositores y masistas).

Triunfos en Oriente; ¿leve descenso en Occidente?

El nuevo mapa electoral muestra que la antigua polarización entre un occidente pro-MAS y una derecha autonomista atrincherada en Oriente está rota. En efecto, el MAS subió sus

porcentajes y ganó por primera vez en elecciones generales en Santa Cruz y Pando. En los comicios de 2009 el MAS ganó en Tarija con un 51,09% de votos, pero quedó segundo en Pando, Santa Cruz y Beni. Ahora se impuso en Santa Cruz (donde pasó de un 40,9 % a quizás el 50%), y en Pando, donde saltó al 53%. En Beni, venció UD (51,2%) gracias a su candidato a vicepresidente, Suárez, empresario y dirigente autonomista de este departamento, pero el MAS subiría del 37,6% a un 42%.

Cabe destacar el triunfo histórico en Santa Cruz, donde se quebró la antigua hegemonía de la derecha autonomista, no sólo porque el MAS amplió su influencia en sectores populares y campesinos -desde sus viejos bastiones de migrantes como la región de San Julián o el populoso Barrio 3000 en la ciudad de Santa Cruz a amplios sectores del interior "camba" y franjas de la clase media urbana- sino también por los pactos tejidos con las élites empresariales del departamento. Evo se acercó al alcalde cruceño Percy Fernández -un populista de derecha al que llaman "mano larga" por su machismo- e incluyó a sectores provenientes de la Juventud Cruceñista y hasta de ADN (el viejo partido banzerista).

Pero al mismo tiempo, datos preliminares a "boca de urna", parecían indicar cierto descenso porcentual de la votación por el MAS en el Altiplano. En La Paz, el oficialismo recibiría un 69% de los sufragios emitidos, un 10,5 menos que en 2009 (cuando obtuvo el 80,28%). Igual tendencia expresarían Oruro (un 65%, descendiendo del 79,46% de 5 años atrás) y

Potosí.

Entre tanto, el triunfo del MAS ha sido reconocido sin ambages por la oposición, y mientras Evo llamó a los opositores a contribuir desde el Parlamento, convocándolos a trabajar juntos por Bolivia; Doria Medina anticipó que su rol será de "oposición constructiva". Por su parte, los empresarios reconocen con tranquilidad el resultado, no se sienten amenazados por el "proceso de cambio" y más bien, piensan seguir ganando sin problemas bajo la política económica de Evo.

Por otro lado, queda claro lo que ya afirmamos en días previos a las elecciones donde lo que primó fue un espíritu conservador, es decir, el temor de los trabajadores y amplios sectores populares a que la actual situación de estabilidad económica y crecimiento se mantenga, y el éxito de la campaña electoral masista radicó en que pudo amalgamar el voto a Evo Morales con esta inquietud popular ante los riesgos de crisis o desempleo. Contradictoriamente, el voto masivo al oficialismo se expresa como un voto conservador de importantes sectores populares que prefieren lo existente a un eventual retorno de los neoliberales clásicos. Los votos blancos y nulos apenas se acercan al 4% con un significado difícil de descifrar al ser la expresión de sectores muy postergados y despolitizados pero también de la campaña llevada adelante por las organizaciones de izquierda.

PONER EN PIE UNA ALTERNATIVA OBRERA INDEPENDIENTE

Finalmente, resaltar que en los lugares donde surgió el PT,

Huanuni y Llallagua, el voto nulo (5%) y blanco (25%) fue significativo. Luego del voto al MAS, la segunda fuerza fue el voto blanco, lo que pone de manifiesto que, en estos espacios políticos, está vigente la lucha por la construcción de un Instrumento Político de los trabajadores, sobre la base de reagrupar a todos y todas los que defienden la independencia política y sindical de los trabajadores para poder recuperar nuestros sindicatos y organizaciones matrices. El MAS buscará controlar el conjunto de aparato estatal apoyándose en estos resultados, y donde los mecanismos de persecución política pueden llegar a agravarse, es más urgente que nunca reagrupar a los trabajadores avanzados, a aquellos que no están dispuestos a callarse por la pega o la prebenda, a los que están dispuestos a defender los intereses de los trabajadores, enfrentando la próxima Ley 297/2014 que limitará los derechos de los trabajadores despedidos empujándolos a juicios eternos como siempre realizó la clase dominante. Se hace necesario reagruparnos tras las banderas de la lucha por la independencia política de los trabajadores para derrotar a los burócratas traidores y corrompidos en el próximo congreso de la COB, para poner nuevamente en pie el Partido de los Trabajadores y rescatar a la democracia obrera hoy pisoteada por dirigentes prebendales.

La idealización del voto nulo

Dentro del conjunto del balance de las elecciones presidenciales, lo que llama la atención es la manera cómo, a lo largo de este proceso electoral, sectores de izquierda han ido llamando al voto nulo. Si bien el voto nulo no representa un porcentaje significativo y mucho menos una alternativa manifiesta de sectores descontentos con el MAS y el resto de partidos, existe un “sentido común” de no participar en las elecciones o hacerlo sobre la base de buscar “el triunfo del voto nulo” como el Partido Obrero Revolucionario (POR) que ha hecho de esta consigna su bandera.

Dos visiones sobre el voto nulo

La consigna minoritaria que sostenemos desde la Liga Obrera Revolucionaria por la Cuarta Internacional (LORCI) y desde el Partido de los Trabajadores en estas elecciones, es el voto nulo, ésta como resultado de la derrota de la lucha por una expresión de independencia política de los trabajadores. Es decir, la vanguardia de los trabajadores y los estudiantes, se ve en la obligación de votar nulo o blanco debido a que las únicas ofertas electorales son de partidos patronales y empresariales, o como en el caso del MAS, del capitalismo andino y de un nuevo Estado burgués, el estado “integral”. Este voto nulo, es el resultado de no haber podido vencer frente a la burocracia sindical masista que sabotea los intentos de defender la independencia política de los trabajadores, pelea que se expresaba en la construcción del Partido de los Trabajadores. Sin embargo, lo que llama la atención de sobremano es que las consignas que levanta el POR respecto al voto nulo, que ya no sería expresión de derrota o dificultad para poner en pie una expresión obrera independiente, sino más bien, sería la expresión de la superación de la democracia burguesa en la subjetividad de las masas. Esta concepción del POR está plagada de oportunismo, ya que su “campaña electoral” tiene como norte político la “victoria”

del voto nulo acompañado de consignas como “Abajo los partidos capitalistas y el circo electoral” o “las elecciones y la democracia burguesa no solucionan nada”, sin anteponer como eje la independencia política-sindical de los trabajadores y sus organizaciones.

Para argumentar su consigna por la “victoria” del voto nulo, en su prensa oficial “Masas” reproducen un artículo de Guillermo Lora, con fecha de 1997, en el cual analiza el significado político de la abstención. Contrariamente a lo que dice Lora y al unísono los compañeros del POR, el artículo no sólo que es de 17 años atrás, es decir, condiciones políticas, económicas y sociales absolutamente distintas a las actuales, sino que no tiene nada que ver con el marxismo: “El análisis del artículo tiene plena actualidad y la labor de los revolucionarios es la dar contenido político a la corriente abstencionista” (...)

“Nos encontrarnos en una situación revolucionaria que avanza hacia adelante, lo que supone la agudización de la lucha de clases. Es esta realidad la que se refleja en el problema electoral, que no debe ser considerado como la repetición mecánica de los procesos electorales que se dieron en el pasado, es más bien un fenómeno típico e inconfundible” (...) “La abstención electoral -éste es el movimiento legítimo de las masas- expresa el nivel de politización al que ha llegado la clase obrera y lleva en sus entrañas la lucha insurreccional, vale decir de la revolución social. Poco importa que la clase dominante se esfuerce en presentar al

carnaval electoral como si fuese la expresión de todo el pueblo.” Esta visión, es el resultado de una concepción profundamente electoralista desengañada. La última presentación electoral del POR fue en 1985, con el adelantamiento de las elecciones por parte de la UDP (Unión Democrática Popular), luego de 3 años de hiperinflación, pago de la deuda externa y ataques al salario obrero. A partir

de la huelga general de 1984 se abre en Bolivia una situación revolucionaria que adquiere su punto más alto en las jornadas de marzo de 1985 con la ocupación de La Paz, por parte de 10 mil mineros asalariados. Esta situación explosiva y de crisis empuja a la burguesía a

adelantar las elecciones como mecanismo de contención y desvío.

El POR obtiene 10 mil votos, en un momento en que la burguesía se aprestaba a dar una salida estructural a la crisis con el Decreto Ley 21060 y donde la alianza popular con los trabajadores mineros se había desgastado enormemente al no dar una salida progresiva la clase obrera. Este resultado electoral no esperado por el POR, y en una muestra de un electoralismo sin control, lejos de empujar a la reflexión sobre su rol en esos años, lo va a empujar a afirmar que la “democracia burguesa estaba superada” y que las masas terminaron castigando al partido por no comprender este avance en la conciencia de las masas. El intento de preservar el “prestigio” de los dirigentes y el partido, anulaban cualquier posibilidad

de autocrítica de los errores previos y lo condujeron a modificar la realidad: como las masas no se acercaban al partido, eso significaba que la situación estaba muchísimo más a la izquierda que el partido mismo. Esta visión “delirante” propia de sectas sin ambición y sin posibilidades de sembrar una estrategia para vencer, ha permeado a franjas de la vanguardia y trabajadores avanzados que repiten estos eslóganes mientras la burguesía aprovecha elección tras elección para revitalizar el régimen semicolonial y relanzar nuevos y más ataques a las condiciones de vida de los trabajadores. Mientras el POR se la pasó afirmando que “el circo electoral” no penetraba en el pueblo, elección tras elección se desmontaron conquistas obreras, se entregaron los recursos naturales, las empresas estatales se privatizaron, etc. El circo electoral porista era en realidad un circo romano donde los trabajadores no pudieron contar con una alternativa de independencia de clase que pudiera ser un referente e instrumento de reagrupamiento para luchar. Por eso va a ser el MAS y Evo Morales quienes capitalicen todo el descontento luego de que las masas demolieran el régimen de “democracia pactada”.

Lo que sí queda claro es que, en estas elecciones, nuevamente queda planteada la urgencia de construir un Instrumento Político de los Trabajadores como expresión de independencia política y sindical de la clase obrera, que tiene como correlato, la lucha por la construcción del Partido de los Trabajadores, enfrentando a la burocracia sindical masista, recuperando los sindicatos y preparándonos para dar batalla en el próximo congreso de la Central Obrera Bolivia (COB). En estas circunstancias el voto nulo o blanco representa la única opción ante la falta de una alternativa obrera independiente, tanto del gobierno como de los partidos empresariales.

Reflexiones contra el pragmatismo en las filas obreras

¿EL VOTO NULO ES UN VOTO “PERDIDO”?

En los últimos tramos de la campaña electoral que condujo al resultado del 12 de octubre, surgió en las mismas filas de la izquierda que se reclama obrera y socialista, una posición que rechazaba el planteamiento de voto blanco o voto nulo que formulamos desde la LORCI ante la inexistencia de una alternativa de independencia política de los trabajadores. El caballo de batalla de esta nueva concepción, se basó en la necesidad de oponerse al MAS y su proyecto de

una reelección presidencial sobre la base de obtener nuevamente los 2/3 en el parlamento, ante los incesantes hechos de persecución política a los sectores avanzados de trabajadores, campesinos o indígenas que no se subordinan al proyecto del capitalismo impulsado por el MAS. Diversos compañeros afirmaron que era necesario y urgente, impedir que Evo Morales logre esos 2/3 parlamentarios para evitar un rumbo “totalitario” y/o fascista del régimen. Sobre esta

base, afirmaron que votar nulo, era desperdiciar el voto.

Sin embargo, esta visión es una expresión impresionista de la prensa burguesa y de la opinión pública de clase media que insiste en la idea del “totalitarismo” al verse impedida de poder usar el Estado como instrumento de capitalización ya que éste se encuentra copado para nuevas elites de extracción popular que buscan exactamente lo mismo. Aunque el MAS está logrando controlar todos

los resortes del poder estatal, no se puede hablar de fascismo en forma seria, debido a que este tipo de régimen, el fascismo, sólo puede asentarse con métodos de guerra civil contra la clase obrera, es decir, como mínimo de derrota de la clase obrera y sus organizaciones. Hoy el control político masista, se encuentra muy lejos de esta situación, ya que su control, obedece no a la derrota del movimiento de masas, sino a su cooptación sobre la base de concesiones

democráticas, tanto políticas como económicas que son en realidad un subproducto de las luchas de ese movimiento de masas en los primeros años de la década pasada. Es decir, que ese rumbo fascista o totalitario, no es hoy una realidad y sólo podría darse luego de grandes y nuevos combates de la lucha de clases que no están planteados en la coyuntura inmediata. Si esto es así, ¿por qué la oposición clama por oponerse a los 2/3? Porque si no hay control absoluto del parlamento, la oposición tiene

la posibilidad de negociar la repartición de cuotas de poder, ponerle algún límite a las aspiraciones masistas de reformar la constitución y ser parte en las negociaciones de las inversiones estatales. Sin embargo, para la clase obrera, para los trabajadores, pareciera que siempre hay 2/3, debido a que -tanto las leyes anti obreras, la vergonzosa ley minera aprobada al servicio de las transnacionales y de los cooperativistas-empresarios o como la que acaba de aprobar la cámara de diputados y que la nueva composi-

ción parlamentaria deberá sancionar (Ley 297/2014)- no han contado con ninguna ruidosa oposición. Votar por cualquier candidato de la oposición burguesa tradicional como algunos compañeros plantearon, sólo ayuda a consolidar un régimen burgués más "normal" con juegos parlamentarios entre oficialismo y oposición más "normales" pero desde el punto de vista de los trabajadores y los sectores populares oprimidos, no tenía ninguna significación relevante. Es más, juega en contra, ya que con-

funde a los trabajadores avanzados en educar y pelear por conquistar una "independencia política de los trabajadores", independencia que es fundamental a la hora de luchar con las manos libres, por nuestras propias reivindicaciones como clase. Por eso el voto nulo, que no era la mejor opción, era la única posible para manifestar nuestra independencia frente a las 5 variantes patronales en carrera.

Curiosidades bonapartistas de las elecciones nacionales

Por: Javo Ferreira

Mañana se llevarán a cabo las elecciones que instituirán a Evo Morales, nuevamente y por tercera vez como presidente del Estado Plurinacional de Bolivia. Como ya hemos señalado, las mismas se desarrollan en una situación económica inigualable y una paz social que es alabada y defendida por el conjunto del empresariado. La cooptación de las direcciones sindicales ha sido fundamental para esta situación. Todos estos elementos junto con la necesidad de ir poniendo en pie el nuevo régimen político surgido de la Constitución Plurinacional, está conduciendo al MAS de Evo Morales, a dejar atrás los mecanismos de contención social sobre la base de la concesión de algunas medidas inclusivas en el Estado, y empezar en forma creciente a buscar construir un gobierno y un Estado fuertes. En este sentido, las tendencias y tentaciones al desarrollo de prácticas de corte bonapartista se ven como irresistibles. Estas tendencias, si bien se están expresando desde algún tiempo, como son las denuncias del ex fiscal estrella del gobierno, Marcelo Sosa, y sus asesores, quienes desde su exilio brasileño afirman que lo sucedido en el Hotel Las Américas, lejos de ser un enfrentamiento con una célula "terrorista" y separatista, se habría tratado de una ejecución a sangre fría, las últimas afirmaciones del ex edecán, José Laguna del mencionado ex fiscal, calientan el clima electoral aún más, al afirmar que fue el gobierno quien ordenó el asesinato de la periodista Anahi Huaycho por el agente de inteligencia Jorge Clavijo, esposo de la víctima, ya que supuestamente esta periodista y por su relación personal con el ex agente de inteligencia habría accedido a videos y pruebas de esta ejecución. Misteriosamente, luego del

asesinato fuentes policiales afirmaron que en su fuga el agente de inteligencia Clavijo se habría suicidado, Afirmación que ha sembrado más dudas que certezas, más aun al afirmarse que Clavijo estaría viviendo en Venezuela. Pese a la gravedad de estas denuncias, el gobierno no logra desmentir de manera categórica estos hechos de sangre que parecieran tener la dimensión de una superproduc-



ción cinematográfica. Estas acusaciones sin embargo, reales o no, se pueden contrastar con hechos y gestos políticos que apuntarían sin embargo en una tendencia similar: la tendencia al control bonapartista del Estado.

En días pasados el Tribunal Supremo Electoral, se vio obligado a emitir una resolución en la cual se impediría ingresar al cuarto oscuro con teléfonos celulares, esto para evitar el control por parte de dirigentes de organizaciones sindicales o comunales en el agro, quienes habrían afirmado que se "controlaría" la disciplina sindical exigiendo que los votantes saquen una foto de la marca de su voto.

Evidentemente esta resolución del TSE, no podrá cumplirse en comunidades y regiones alejadas donde el peso de las organizaciones sindicales y comunales es muy fuerte. Ya en los meses previos el TSE modificó las circunscripciones electorales, permitiendo la disminución del peso específico de las ciudades y aumentando el peso relativo de regiones agrarias donde el control por parte

del MAS es definitivamente mayoritario. El motor que impulsa a los seguidores de Evo Morales y García Linera para sostener estas prácticas, es la búsqueda explicitada por los principales dirigentes de este partido, a buscar obtener los 2/3 del parlamento, objetivo que les permitiría prescindir de negociaciones con la oposición tradicional para la aprobación de leyes y disposiciones legislativas, como ha venido sucediendo hasta hoy. Este objetivo es fundamental por diversas razones, sin embargo desde el punto de vista político, si el MAS pudiera obtener estos 2/3 el día de mañana, podría prepararse como parte de la agenda legislativa a la modificación de

la Constitución para habilitar a Evo Morales un cuarto mandato, cuestión que hoy se hace imposible por disposición constitucional. Así mismo la obtención de este resultado facilitaría la aprobación de la ley 297/2014 que recorta los derechos obreros en caso de despidos injustificados u otras medidas en temas urticantes como es el tema de las autonomías indígenas, hoy paralizadas o las vinculadas a medio ambiente y recursos naturales. Estas tendencias bonapartistas han causado preocupación en sectores de la vanguardia y las clases medias que afirman el peligro del "totalitarismo". Sin embargo estas afirmaciones, producto del impresionismo periodístico, en realidad tienen poco fundamento, debido a que el MAS si puede llevar adelante estas prácticas es debido a la pasivización del movimiento de masas, sobre la base de algunas concesiones democráticas formales y un favorable situación económica, y no por una derrota estratégica de los trabajadores o del movimiento de masas boliviano. Se puede afirmar que toda esta situación puede trastocarse rápidamente de producirse una situación de caída de precios de Materias primas o de un impacto recesivo mayor en Argentina y Brasil, lo que puede transformar las tendencias semi-bonapartistas en meras curiosidades de coyuntura si emerge el movimiento de masas boliviano, cuyas características espontaneistas están expresadas a lo largo de la historia del país altiplánico, ante una coyuntura económica internacional inestable.

El crecimiento económico y la “modernización” de Evo se expresaron en las urnas

Por: Pity Ezra

Por primera vez en décadas los índices de crecimiento económico, la paz social y la continuidad de la democracia burguesa, están convirtiendo a Bolivia, según los voceros del FMI y el BID, en un país de “ingresos medios” y el único que tendrá un crecimiento superior al 5% mientras el resto de la región tiene una expectativa de crecimiento del 1,5% aproximadamente.

Si en los años 70, y luego de la derrota de la clase obrera y de la Asamblea Popular por el golpe de estado, el Gral. Banzer pudo contar con unos pocos años de bonanza económica que se expresaron en algunas carreteras y autopistas, lo que le permitió reciclarse como un demócrata con apoyo de las clases medias; hoy el gobierno de Evo Morales, que viene contando con un periodo más extenso en el tiempo que el Gral, casi 10 años, y con los precios más altos de materias primas, augura, no sólo un seguro triunfo el día de hoy, sino que, según diversas fuentes de prensa, sería el presidente que más tiempo gobernó Bolivia en forma continua y discontinua. Esto no es de extrañarse, ya que la crisis económica internacional iniciada con la quiebra del Lehman Brother y el fin de la burbuja inmobiliaria en EEUU y Europa, contradictoriamente convirtieron a gran parte de las materias primas en una especie de refugio de valor de inmensas masas de capital, que junto al crecimiento chino de los últimos años provocaron

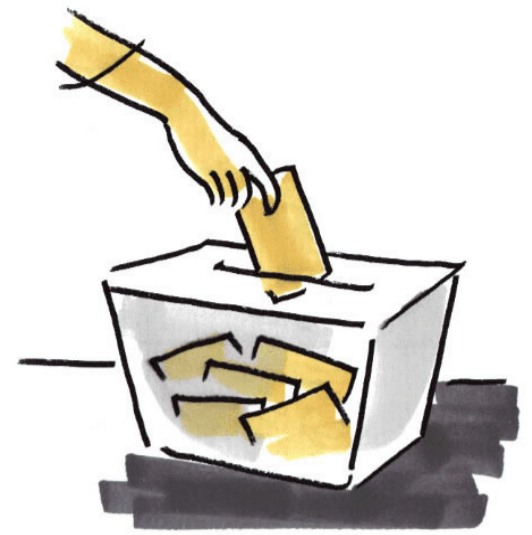
una subida del precio de materias primas y commodities sin precedentes. Esta bonanza de precios, y pese a que la curva ya ha empezado a cambiar, siguen siendo muy altos. La libra fina de estaño que durante la crisis de los 80 estaba en dos dólares, se encuentra hoy en unos 9,5 dólares, y dos años atrás tocó el techo de los 14 dólares. El barril de petróleo, que determina el conjunto de precios de hidrocarburos y de la cual Bolivia tiene dependencia, que a principios del milenio se encontraba en un dólar y medio, hoy se enseñoera en los alrededores del centenar.

Sin embargo, a estos factores hay que agregar algunos que contribuyen a esta bonanza económica: el surgimiento y ampliación del mercado de quina real, un producto exclusivo del altiplano boliviano y que hoy se exporta por varios millones de dólares, permitiendo un boom económico en zonas y regiones normalmente pauperizadas del altiplano, con su correlato en la existencia de mayor circulante pero también de mayor diferenciación social al interior del mundo campesino y particularmente de las formas comunales de organización del trabajo y de la propiedad. El capitalismo andino pregonado por García Linera y Evo Morales es una realidad creciente en los andes. Las afirmaciones de que Bolivia se estaría transformando en un país de ingresos medios, afirmaciones vertidas por los organismos internacionales

de crédito, tiene su fundamento en el salto pegado en el PIB per cápita, que a inicios del milenio y hasta el año 2005 se encontraba en los 1100 dólares, y en regiones más pobres como Norte Potosí o Pando, apenas bordeaba los 400 dólares per cápita, hoy estaría acercándose a los 3000 dólares per cápita. Esta situación económica se ha visto favorecida por la paz social conquistada por el gobierno de Evo Morales que gracias a algunas concesiones democráticas formales viabilizadas por la Asamblea Constituyente, la cooptación de dirigentes y líderes sindicales, ha permitido inaugurar un periodo de modernización y reproducción del capital como nunca antes, donde como muestra de este crecimiento están mega obras de infraestructura fundamentalmente carreteras.

Previamente a las elecciones el gobierno anunció la creación de una ciudadela científica en el departamento de Cochabamba para dar impulso a la industrialización nacional y eventualmente al desarrollo de nuevas fuentes de energía como la nuclear. Más allá de estas afirmaciones, lo cierto es que este desarrollo se expresará el día de hoy en las urnas y en la apertura de un nuevo mandato de 5 años para Evo Morales y García Linera. Esta bonanza y esta “fiesta” del capitalismo andino, sin embargo, están ocultando que gran parte de este creci-

miento no se sostiene sobre la base de un desarrollo endógeno, sino como mencionábamos antes, producto de altísimos precios, y del bajo nivel de industrialización y desarrollo que poseía Bolivia al inicio de la gestión de Morales, lo que está permitiendo impactar con los dígitos de crecimiento. Un eventual agravamiento de la recesión internacional o una caída mayor de los índices del crecimiento chino, pueden provocar el rebrote de nuevas formas de conflictividad social, no solo ante la negativa a aceptar volver a una condición de extrema pobreza de amplias franjas de masas populares, sino también por el eventual calentamiento de las finanzas públicas como resultado de un gasto que redistribuye la renta petrolera y gasífera, pero que no ha sido capaz de iniciar procesos de industrialización sostenidos al mantenerse el conjunto de relaciones de dependencia financiera y tecnológica de los países centrales e imperialistas. A partir de estas elecciones, Bolivia se convertirá en un interesante laboratorio de observación de las dinámicas económicas y políticas regionales.



“En estas elecciones no hay una alternativa de los trabajadores”



Reproducimos a continuación la entrevista realizada por Izquierda Diario el pasado 11 de octubre, a Javo Ferreira, dirigente de la Liga Obrera revolucionaria por la Cuarta Internacional y del Partido de los Trabajadores de Bolivia, para conocer su visión sobre el gobierno de Evo Morales y el actual proceso electoral.

LID: Antes de conversar sobre el actual proceso electoral, contanos cuál es el origen del Partido de los Trabajadores y cuáles son las vicisitudes que atravesó

JF: El Partido de los Trabajadores, es una idea que en el seno de los trabajadores asalariados se viene sosteniendo desde la época de los levantamientos, casi que es una idea que viene aproximadamente desde el año 2000, época de la guerra del agua y del levantamiento ayamara de septiembre de ese año. Los trabajadores asalariados, particularmente los mineros venían sosteniendo este proyecto en varios congresos de su sector, y esta misma propuesta fue aprobada en diversos congresos de la Central Obrera Boliviana (COB). El primer momento en que toma fuerza esta resolución es luego de la caída del gobierno de Carlos Mesa, en el último levantamiento nacional que fue en mayo-junio del 2005. En esa oportunidad se dieron importantes pasos para avanzar en la construcción del Instrumento Político de los Trabajadores, como se lo conocía en ese entonces, sin embargo la cooptación llevada adelante por el MAS sobre la base de importantes ilusiones luego de más de 25 años de gobiernos neoliberales, junto a las expectativas que se abrían en un marco de profunda inestabilidad y crisis, donde el MAS aparecía como enfrentado a la derecha regional y neoliberal, lograron absorber toda fuerza de origen obrero y popular, quitándole al IPT la posibilidad de construirse en forma independiente. Solo pequeñas organizaciones y algunos dirigentes mantuvimos la pelea por las banderas de la independencia política en alto. Pero finalmente, tras nuevas resolucio-

nes sindicales, en marzo del año pasado se funda el PT en un congreso con más de 1300 delegados de todos los sectores afiliados a la COB.

LID: ¿Qué es lo que lleva a la fundación del PT luego de tanto tiempo?

JF: luego del inicio del gobierno de Evo Morales el 2006, Bolivia va a atravesar una situación que en su momento hemos denominado de “régimen partido”, es decir, que mientras en el Occidente del país y entre los sectores populares el MAS se convertía en una fuerza hegemónica sin discusión, en el Oriente del país se asentaba con fuerza la derecha regional. Esta situación se prolongó durante dos años, en el marco de las sesiones de la Asamblea Constituyente, y de tres asonadas reaccionarias: en Sucre con la obligación a indígenas de caminar de rodillas y desnudos por la plaza principal, en Cochabamba en enero del 2007 y finalmente en septiembre-octubre del 2008 con la matanza de 15 campesinos indígenas en Pando, en la región del Porvenir. Esta situación amenazó desbordarse en un conato de guerra civil, lo que obligó tanto al gobierno como a la oposición a negociar los términos de la nueva constitución. Firmados los acuerdos del 21 de octubre del 2008 que viabilizaron la nueva constitución, después de haber eliminado los artículos polémicos referidos a la cuestión de la tierra y la propiedad, el MAS empieza la construcción de lo que hoy conocemos como Estado Plurinacional de Bolivia. La construcción de este nuevo régimen, empezando a actuar como representante de los intereses de la clase dominante en su conjunto, empuja al MAS a to-

mar en forma creciente medidas que lo van enfrentando con sectores de su base social. Los primeros ataques se dan con el fallido “gasolinazo” de diciembre del 2010, la salvaje represión a los pueblos del TIPNIS, la negativa a aceptar legítimas demandas obreras (que lleva a la huelga de la COB en 2013). Estos hechos dan un nuevo aire y aliento a los trabajadores avanzados para reiniciar la construcción del PT.

LID: ¿Qué opinión y qué características ves en el actual proceso electoral?

JF: en estas elecciones el gobierno se juega a plebiscitar no sólo un tercer mandato para Evo Morales, sino todas las medidas políticas y económicas de su gestión de gobierno. Este intento de plebiscitar la gestión de gobierno, busca avanzar en la consolidación del régimen, y legitimar el fuerte peso del poder ejecutivo. Dicho en términos marxistas, avanzar más en una tendencia semi bonapartista. Los acuerdos y creciente relación del gobierno con el alto mando policial y militar, así como con sectores empresarios, son expresiones de esta tendencia. Cuentan a su favor con una situación económica sin precedentes debido al precio alto de materias primas y como ya lo menciono la cámara de empresarios de Bolivia, a la paz social conquistada por el actual gobierno sobre la base de la cooptación de las direcciones de los sindicatos y a algunas conquistas democráticas parciales obtenidas por la lucha de los trabajadores y sectores indígenas en los últimos años.

LID: ¿Por qué el PT no participa en la actual contienda electoral?

JF: Desde el mismo congreso de

fundación del Partido de Trabajadores (PT) en el distrito minero de Huanuni, el 7 y 8 de marzo del 2013, se pusieron en evidencia dos estrategias claramente identificadas. Por un lado sectores de la burocracia oficialista que buscaban convertir al PT en una colectora de votos al servicio del MAS y en un instrumento de negociación corporativa de la burocracia con el gobierno. Por otra parte, la de construir un PT como instrumento de independencia política de los trabajadores. Que surgiera un PT así, amenazando su hegemonía y pudiendo aglutinar a sectores combativos, preocupó mucho al gobierno y a la propia cúpula burocrática, que prefirió reconciliarse con Evo. Desde entonces, la burocracia de la COB, además de boicotear las resoluciones de los propios congresos cobistas para evitar que el PT surgiera, se lanzaron a una “caza de brujas” de estilo stalinista, sancionando incluso a los trabajadores avanzados y dirigentes de base que apoyaban el PT, como sucedió en Huanuni y en otros sectores.

Ante esta situación, y enfrentando una legislación electoral de herencia neoliberal que hace muy difícil, por sus requisitos, la legalización de grupos de trabajadores independientes del MAS o de los partidos burgueses, no se pudo presentar candidaturas que levanten la necesaria independencia política de la clase obrera, junto con un programa de los trabajadores. Pero esta lucha sigue planteada, y será más necesaria que nunca en el nuevo período.

Es por eso que en estas elecciones, ante la falta de una alternativa obrera independiente tanto del gobierno como de los partidos empresariales, llamamos a votar en blanco o nulo.



Un (des) encuentro entre la realidad y el “realismo mágico”

Por: Pity Ezra

El viernes 26 de septiembre, se llevó a cabo en el Auditorio del Banco Central de Bolivia, el Conversatorio “Alternativas políticas para la crisis global”. En este evento que estuvo organizado por la vicepresidencia del Estado plurinacional de Bolivia, Álvaro García Linera estuvo acompañado del Eurodiputado y dirigente de Podemos, Pablo Iglesias, con quien tuvo la oportunidad de dialogar sobre política española, boliviana y mundial.

Más de lo mismo

Podemos es una formación política dirigida por Pablo Iglesias, en sus cortos meses de fundación dio un salto al estrellato al haber logrado en las elecciones europeas de mayo, el 8% de los votos y cinco eurodiputados. El éxito de Podemos radica en la campaña mediática lanzada durante el proceso pre electoral y por las expectativas que ha provocado en un inmenso sector de la población, entre ellos jóvenes activistas, trabajadores, clases medias, y sectores desencantados del PSOE e incluso del PP.

El discurso de Podemos y de Pablo Iglesias es reformista y de restablecimiento democrático, con un programa que pretende humanizar el Estado burgués sobre la base de desarrollar un “capitalismo social” y “ético”, y una economía “que contribuya al bien común”. Este delirio de querer recuperar la “democracia” sobre los marcos de un capitalismo social, está basado en la deducción imaginaria de que el carácter del Estado es neutro, es decir, un espacio de poder vacío de contenido, donde las relaciones de producción no generan contradicciones de clase, y por lo mismo, se ponen a la orden del día la conciliación entre clases antagónicas. Es en esta misma lógica que Podemos diluye el carácter de clase en el de su noción de “casta” (corrupción a través de relaciones prevendales entre los políticos y el poder económico y financiero; y en la asignación de cargos públicos), sin embargo, pierden de vista que “detrás” de la casta están los capitalistas, los banqueros, con su ejército y las fuerzas represivas, es decir, el Estado capitalista moderno y las clases explotadoras. En conclusión, el programa de Podemos hace vista gorda de las relaciones de producción basada en la propiedad privada y la explotación del trabajo

asalariado como elementos centrales de antagonismo.

En líneas similares se expresan las políticas de Álvaro García Linera y del Movimiento al Socialismo, que desde sus inicios como partido de gobierno, hace nueve años, va girando cada vez más hacia derecha y hacia un régimen bonapartista como árbitro inapelable entre los distintos sectores de la burguesía y de los trabajadores, y como dueño de la hegemonía sobre los sindicatos y organizaciones de masas. Por su parte, García Linera, representa a una “intelectualidad” pequeñoburguesa de izquierda que ejercita como método exasperado el eclecticismo oportunista: populismo posmarxista semi-autonomista en clave “andino”, que descrea de una emancipación revolucionaria de la humanidad y que comulga en contraposición con proyectos de reformas de humanización del capitalismo sobre la base del “socialismo comunitario”. “Esta visión de socialismo, sin clase obrera, sin revolución, sin expropiación de los grandes medios de producción, sin dialéctica, reducida a conquistar una dosis mayor de democracia y participación en el Estado del Capital, sólo es la expresión de la resignación de importantes sectores intelectuales a las condiciones impuestas por el Capital”.

¿De qué cambios estamos hablando?

En el conversatorio cuyo título “Alternativas políticas para la crisis global”, que desde ya genera una suerte de realismo mágico, ambos exponentes estuvieron a la altura de sus programas y políticas: limitados para dar respuesta a favor de los explotados, de los oprimidos, de los trabajadores, de los campesinos y de los sectores populares.

Pablo Iglesias señaló que “Bolivia es un ejemplo de que se pueden hacer políticas económicas para incentivar la demanda interna, que las nacionalizaciones han sido exitosas, que el control político de los recursos estratégicos funciona para mejorar el nivel de vida de la gente; que en tan sólo nueve años de gobierno, los bolivianos viven muchísimo mejor que antes y que eso se prueba cada vez que van a votar”, pero el dirigente de Podemos no sabe o

se quiere desentender de que mucho de lo que señala no es cierto. Si bien la economía boliviana viene creciendo desde 2005 a un 5% anual, producto de los buenos precios de los minerales, la soja y el gas -lo cual ha ayudado a manejar el gasto público y a implementar planes sociales (bonos asistencialista)- no ha habido inversión para la implementación y diversificación del aparato productivo ni para la generación de empleo, se han postergado las demandas populares y se han quedado pendientes tareas democráticas estructurales, como la reforma agraria, que al seguir postergada sigue garantizando que las mejores tierras sigan en manos de los grandes terratenientes, mientras la crisis histórica de la economía campesina permanece con sus secuelas de miseria y emigración. A pesar que se han dado ciertas nacionalizaciones parciales, aún se mantiene la fuerte dependencia del capital extranjero, por ejemplo, la llamada nacionalización de los hidrocarburos, en cierta forma, está limitada a la renegociación de los 44 contratos con las transnacionales a cambio del aumento de las regalías e impuestos para el fisco; como vemos, no hay más que eso en una de las mayores fuentes de ingresos que tiene Bolivia. Y si se trata “de que los bolivianos viven muchísimo mejor que antes”, la elocuencia del discurso se difumina con la realidad: sigue reinante la salvaje dictadura patronal en miles de talleres y empresas, sigue vigente la sujeción al capital nativo y extranjero, no se respetan los derechos de los pueblos indígenas pese al agotado discurso pachamamista del gobierno del MAS y Evo Morales (muestra de ello es la apertura de una ruta a través del Territorio Indígena y Parque Nacional Isiboro Secure - TIPNIS), y -como mecanismo para ir garantizando las ganancias de los grandes capitales- va in crescendo la penalización de la protesta y la persecución política a todos aquellos que se oponen a los dictámenes del gobierno. En esencia, poco o casi nada ha cambiado en Bolivia. Muchas cosas más se dijeron en el conversatorio, como que un “comunista es un comunista por lo que consigue” o “hay que defender el derecho internacional y recuperar el espíritu de las Naciones Unidas

como espacio multinacional de defensa de la paz” o “Nosotros sabemos hacer una campaña, sabemos ganar unas elecciones, pero estamos aquí para aprender qué significa el cambio político cuando ya no es, solamente, reflexión intelectual desde las universidades o cuando ya no es solamente la disputa de la política en el terreno electoral, sino cuando eso significa ser gobierno y enfrentarse a todas las contradicciones y a todas las dificultades que marcan la diferencia entre un revolucionario que asume que puede hacer reformas políticas y un incapaz” o “En América Latina ya estamos diez años y no encontramos y correlato, y si no existe, puede venir una oleada conservadora en el continente y sería terrible. Les necesitamos y ustedes lo harán mejor, lo avanzado está en riesgo, se ha abierto un espacio de oportunidad, de nuevas creencias y es tiempo de consolidar estas creencias. Sean audaces, no pierdan la perspectiva internacional, hay que derrotar planetariamente al capitalismo”, y sin embargo, toda esta verborrea cae en saco roto.

¿Qué hacer frente a estas dos políticas?

Primero, partir del hecho de que dentro los marcos del capitalismo que explota y oprime a millones de trabajadores y que genera miseria y pobreza, no va a ser posible “recuperar la democracia”. Segundo, necesitamos conquistar una democracia, pero una democracia basada en la organización de los trabajadores en alianza con los campesinos y sectores populares, que genere un nuevo poder, una nueva “hegemonía” de las y los trabajadores liderando al conjunto de los sectores explotados y oprimidos, como condición para la destrucción del Estado burgués constituido por los capitalistas, vivo ejemplo son las luchas de Lear y Donnelley en Argentina y las luchas de los trabajadores del subterráneo de San Pablo en Brasil. Finalmente, construir un partido revolucionario con un programa que tome como suyas las reivindicaciones sociales y democráticas de los sectores explotados y oprimidos, y que le devuelva a la clase obrera, en alianza con los campesinos y sectores populares, su rol como clase dirigente.

Dirigentes del Partido Socialista – 1, abandonan independencia política en un nuevo transfugio electoral



Lo más novedoso para estas elecciones ya no fueron las bandas de la juventud cruceña aterrizando indígenas e izquierdistas, los connatos de guerra civil, los agresivos slogans de uno y otro bando, sino que esta vez lo más curioso se expresó en transfuguismo sin control de candidatos de todos los partidos. Horas antes del cierre de la listas de candidatos varias figuras del Movimiento Sin Miedo decidieron pasar a engrosar las planchas del movimiento al Socialismo, dejando en la orfandad y en una situación incómoda a los sin miedo que veían como su anterior alianza con el MAS se convertía en la justificación para el abandono de militantes y candidatos. Días antes se había producido un fenómeno particularmente llamativo: ex militantes del ELN en tiempos del Che Guevara, como Loyola Guzmán, firman acuerdos nada menos

que con el prominente empresario y ex ministro neoliberal de Sánchez de Losada, Doria Medina, en un caso por demás comentado en la prensa. No había terminado de secarse la tinta con la que se firmaron los acuerdos, que este empresario abandonó a sus recientes aliados para constituir un nuevo acuerdo con representantes de la derecha cruceña, el actual gobernador Rubén Costas y Ernesto Suarez del Beni. En el MAS el transfuguismo ha dado lugar a un paulatino abandono de las figuras y representantes indígenas y su reemplazo por ex funcionarios y militantes de los viejos partidos neoliberales y representantes del viejo régimen de democracia pactada, que vieron que el proyecto de Evo Morales y García Linera no era transformar a Bolivia en una nueva Cuba, sino mas bien ser los porteros de un nuevo y dinámico

capitalismo andino. Recientes declaraciones del empresariado así lo aseguran, así como de los mismos representantes del MAS que hoy ven amplias posibilidades de ganar las elecciones nada menos que en un bastión de la derecha regional: Santa Cruz. Para este objetivo, los acuerdos con militantes del partido del difunto General Banzer (Acción Democrática Nacionalista) y con el derechista alcalde de Santa Cruz, Percy Fernández, un reconocido acosador de periodistas y trabajadoras de la alcaldía, fueron piezas claves para poner en marcha este proyecto. Sin embargo, el último movimiento de estas características se ha dado en el Partido Socialista -1. Ya para el 2006, un sector de este partido decidió sumarse al MAS, quedando un pequeño sector de militantes que se autodenominaban, Partido Socialista -1 Marcelo Quiroga Santa Cruz, en homenaje al fundador de este partido y líder socialista asesinado durante el golpe de García Mesa. Este núcleo que había decidido no sumarse al MAS para defender la independencia política de los trabajadores, como había señalado Marcelo en una situación similar con la Unión Democrática Popular en los 80, termino sumándose a algo peor: al partido Demócrata Cristiano, partido que militó en los golpes del 71 y del 80, encabezado por el ex vicepresidente

del Gral Banzer, y luego presidente, el Ingeniero Jorge "tuto" Quiroga. Se han sumado a esta formación política nada menos que prominentes miembros y representantes del Partido Socialista -1, del líder asesinado y desaparecido en el golpe del 80, Marcelo Quiroga Santa Cruz, afirmando que "si ganan las elecciones –una afirmación sin ningún sentido- abrirán los archivos de la dictadura" y encarcelaran a todos los culpables del asesinato de decenas de militantes populares. Afirman esto cuando van junto a renombrados miembros defensores de la dictadura militar como Tuto Quiroga. A estas alturas, hemos asistido a una campaña electoral donde el transfuguismo de derecha e izquierda es el que se adueñó del proceso y donde las palabras y las ideas parecieran carecer de todo significado. Ante este escenario, carente de todo proyecto alternativo al capitalismo andino tanto del oficialismo y de la oposición, los trabajadores, estudiantes y campesinos que pretendan mantener una posición independiente no tendrán más alternativa que recuperar las banderas de la independencia política de los trabajadores enfrentando a la burocracia masista y recuperando nuestras organizaciones sindicales.

UMSS

UNIVERSIDAD

Por: Alain

Fin del conflicto universitario profundiza la crisis universitaria

Problemática de docentes se trasladado a las calendas griegas

La fud a decretado un cuarto intermedio al paro de actividades que exigía que el sector docentes extraordinarios sea titularizado. Han sido fundamentalmente los intereses de las diversas camarillas las que no han permitido que el reclamo y las medidas prosperen, el sector de docentes titulares (vacas sagradas) han coincidido junto a la FUL rechazando el pedido, dividiendo de adentro al sector docente y debilitando las medidas de presión, el grueso del sector estudiantil atemorizado por perder el año académico a insistido en el retorno a clases, estos han sido los motivos fundamentales para dar termino a varios días de huelga docente

Mas o menos 80 % de docentes en San Simón pertenece al sector extraordinario, con el resultado del conflicto la mayoría de ellos seguirán siendo víctimas de manipulación de las camarillas de

turno en cada una de las carreras y facultades. La triste realidad de este sector al ser su situación laboral prácticamente la de personal eventual, se ve obligada a sumarse a alguna camarilla y en no pocos casos debe aportar económicamente para sostenerse en la docencia, esto último aunque parece lo más grave, en realidad no lo es, paradójicamente resulta en la practica lo mas cómodo e incluso representa la salida mas honrosa para un sector minoritario de postulantes a la docencia, lo mas grave es el "trabajo político académico" que deben realizar año redondo en cada una de las aulas pagando el favor a quien les abrió la puertas para la docencia. Con el fin de el paro y la derrota de la movilización el resultado inmediato es que las camarillas tiene allanado el camino para seguir extorsionando y coaccionado a los docentes extraordinarios para sus fines, es decir consolidar a los pequeños virreyes de cada facultad y como lógica consecuencia las practicas prebendales y la poli-



tiquería pulularan en las aulas, así la crisis universitaria de mediocridad se vera agudizada y profundizada

Queda claro que en la umss no hay política proletaria que permita visualizar una salida revolucionaria a los diversos conflictos universitarios, la dirección estudiantil alejada de las masas universitarias ha elevado banderas oportunistas en cada uno de los conflictos y en este conflicto en particular a accionado en la línea de enfrentar a los estudiantes en contra de los docentes como si se tratara del proletariado contra la burguesía, alejando la posibilidad

de unificar al movimiento estudiantil junto al sector docente en la perspectiva de una lucha conjunta contra el estado burgués MASista verdadero culpable de la profunda crisis universitaria, que con sus prácticas prebendales y corrompidas corroen los cimientos académicos de esta casa superior de estudios

Desde la lorci insistimos una vez mas por que se convoque a un congreso de universidades que permita una lucha conjunta por la transformación de la vieja universidad, consientes que esto solo se lograra en el marco de una nueva sociedad.

La carrera de filosofía de la UMSA en DEBATE

Ética y ley minera

Por: Adrian

El viernes 19 de septiembre en el aula taller de la UMSA se llevó a cabo el evento "Ética y ley minera" organizado por el centro de estudiantes de la carrera de filosofía. Los exponentes fueron Marcelo Valero (egresado de la carrera de filosofía), Esther Calderón (politóloga y estudiante de la carrera de filosofía) y Adrián Díaz de Oropeza (estudiante de la carrera de filosofía) quienes en conjunto concordaron que la actual Ley minera no sólo es insuficiente para el desarrollo minero-metalúrgico y potenciamiento de la economía nacional, sino que además su aplicación es ineficiente. Existieron divergencias en cuanto a la idea de dicha aplicación y alcance práctico de esta ley: se planteó que está hecha a la medida de necesidades exclusivamente mineras-proletarias y que por esto desatiende el impacto ambiental que provoca esta actividad para con las comunidades aledañas a los sectores de explotación y extracción de mineral (Marcelo), por lo que se deduce que se necesita una revisión y reforma de los artículos y secciones a ejecutar.

Luego expuso Esther, que se centró en la discusión ideológica y filosófica

ca que crea la actual política y utiliza como recurso de propaganda y coop-



tación militante. Según su punto de vista, la aplicabilidad de la Ley 335 aún es embrionaria, es decir, que hay que darle más tiempo para que sea efectiva, pero aun así necesita revisarse, pues, si bien reconoce ciertos mecanismos de protección ambiental, la potestad para ejecutarlos atañe a las instituciones gubernamentales, no a los pueblos originarios, que por la interrelación con su medio natural y organización cultural han adquirido incluso más derechos sobre su medio, transgrediendo su soberanía y contradiciendo el discurso proselitista del "vivir bien" y otras consignas indigenistas.

Y, por último, el planteamiento de

Adrián tuvo como eje la concepción materialista dialéctica, postulando

que no existe justicia ni ética universal, sino que ellas varían según las condiciones materiales y de las clases sociales de las que son productos. La práctica de la política es constante en cada individuo por cuanto éste aplica las leyes y la moral de turno en su vida cotidiana, creando en sí un tipo de conciencia subvertida por el Estado actual, que lo moldea mediante la obligación a un tipo de praxis particular y constante dentro el marco cultural, religioso, y hasta filosófico. Sin embargo, al no tomar conciencia de ese quehacer político, dicho individuo es funcional al régimen de turno de modo involuntario, graficando en su hacer lo que el Estado le enseña

a pensar, concluyéndose que es necesario tomar conciencia de nuestra verdadera práctica política para modificarla o mantenerla estable, pero nunca negarla. Advertir las acciones de uno es hacer consciente lo que en realidad piensa.

Luego de expuestas las ideas hubieron intervenciones de los presentes en general creándose un ambiente de debate que fue enriquecedor tanto para los ponentes como para quienes sólo llegaron a escuchar.

Hoy, la gestión del centro de estudiantes de la carrera de filosofía ha llegado a su tope, queremos dar las gracias por la organización de un evento tan ilustrativo y politizante. Desde la juventud de la LOR-CI creemos firmemente que la apatía creada en las universidades debe ser combatida por las capas jóvenes de la sociedad, y que para lograr eso es necesario que el sector universitario tome conciencia de su accionar político, logrando gracias a ello que por fin tenga el poder de decisión de su praxis habitual, revolucionando el régimen universitario y democratizándolo al servicio de los trabajadores y las grandes mayorías nacionales.

CASEGURAL CBBA CONVERTIDA EN CASA DE CAMPAÑA DEL MAS

El actual sindicato de CASEGURAL CBBA, actualmente cooptado por el partido de gobierno ha impuesto un régimen de terror, a través del acomodo de miembros del sindicato en puestos claves administrativos y jerárquicos (administrador del hospital, responsable de personal o jefe de cotizaciones entre otros) el sindicato ha logrado un control a través de aterrorizar a los trabajadores con cambios de lugar de trabajo, de turnos e incluso con memorándums que hacen peligrar la estabilidad laboral de los trabajadores.

Pero lo más grave, es que con argucias el sindicato está haciendo firmar un libro, inventado una resolución de asamblea, con el objeto de no llamar a elecciones y extender su gestión por dos años más. De esa forma la democracia obrera y la libertad de elegir a

los dirigentes se ve pisoteada, una conquista de los trabajadores que junto a otras están pasando a la historia

De concretarse esta pretensión el gobierno del MAS tendría allanado completamente el camino para intervenir la CNS y destruir la seguridad social, así como acabar con las conquistas sociales de los trabajadores.

Llamamos a los trabajadores de base a unificar fuerzas para defender nuestra democracia obrera, para defender la independencia política de los trabajadores de unificar fuerza para defender nuestras fuentes laborales pues con la intervención de gobierno la estabilidad laboral pasará a la historia como es el caso de varias de nuestras conquistas que se han ido perdiendo.

¡Alerta! ¡Burócratas pretenden prorrogarse!!

PRESENTACIÓN DEL LIBRO COMUNIDAD, INDIGENISMO Y MARXISMO

MIÉRCOLES

22 DE OCTUBRE

UPEA

EL ALTO

JUEVES

23 DE OCTUBRE

UMSS

COCHABAMBA



Como resultado de las elecciones : El PT ya no es incuestionable en los grandes centros obreros



En las elecciones presidenciales de Brasil, nada quedó definido, salvo que Dilma Rousseff actual presidenta y candidata por el Partido de los Trabajadores (PT) que obtuvo el 41,6% y Aécio Neves del neoliberal Partido de la Social Democracia Brasileña (PSDB) que sorprendentemente obtuvo el 33,6%, van a una segunda vuelta electoral.

Lo inesperado de estas elecciones es que, frente a las expectativas que se habían generado Marina Silva, Aécio Neves se quedó con el segundo lugar. Lo significativo es que el PT en estas elecciones obtuvo el porcentaje más bajo desde que llegó al poder hace 12 años, sobre todo en el estado de San Pablo, que es el estado de la gran burguesía paulista que apoya a Neves. Vale mencionar que los votos que logró el PT en su gran mayoría son de los estados del norte, tradicionalmente más pobres, sin embargo, perdió su hegemonía histórica en la principal concentración obrera de la región industrial formada por siete municipios paulista (ABC), aunque conservó cierto presencia entre los trabajadores y sectores populares que optaron por el PT como mal menor frente a la posibilidad de que la derecha neoliberal retornara al poder.

Algo sorprendente fue que el ascenso vertiginoso que tuvo en las encuestas la pseudo ecologista Marina Silva del Partido Socialista de Brasil (PSB) se diluyó. Su declive fue producto de la estafa que evidenció su “nueva política”, que a fin de cuentas no era otra que un programa reaccionario frente al derecho al aborto, y conservador y neoliberal ya que plantea la necesidad de realizar ajustes presupuestarios en lo económico.

En esta elecciones, no hubo alternativa electoral por izquierda que pudiera expresar de manera convincente las demandas de las “jornadas de ju-

nio” y los sectores de trabajadores que desde entonces han protagonizado importantes huelgas, como la de los recolectores de Rio, los choferes de colectivos y los trabajadores del metro de San Pablo o los no docentes de la Universidad de San Pablo. El Partido Socialismo y Libertad (PSOL) que en los hechos es un partido reformista de centroizquierda sin un programa anticapitalista, no representó de conjunto una alternativa nacional a los millones de trabajadores y jóvenes que despiertan políticamente ante la crisis de representatividad abierta en las diferentes luchas que se dieron el año pasado y este. Otras organizaciones de izquierda como el Partido Socialista de los Trabajadores Unificado (PSTU) y el Partido de la Causa Obrera (PCO), también mostraron su incapacidad para plantearse mínimamente como una alternativa política entre sectores más amplios de la clase trabajadora y juvenil.

Lo que tienen los brasileños para la segunda vuelta son dos variantes capitalistas. Más allá de su nombre, el Partido de Trabajadores a lo largo de los 12 años de gobierno, ya sea con Lula o con Dilma, viene trabajando al servicio de los capitalistas, una muestra de esto es que para tranquilizar a los “mercados”, Dilma anunció que, en caso de ser reelecta, nombrará a algún empresario como ministro de Hacienda. En el plano regional, se espera que profundice su avance hacia un mayor acercamiento con EEUU y la Alianza del Pacífico y le dé nuevo impulso a un tratado de libre comercio con la Unión Europea, resistido sobre todo por Argentina y otros socios del Mercosur. Dado el peso económico y la importancia política que tiene Brasil en la región, la pelea por la presidencia aumenta el interés de quién será el ganador ya que el resultado va a tener y generar trascendentes consecuencias regionales e internacionales. Lo que se juega no es

sólo el futuro político inmediato del gigante latinoamericano, sino también una de las claves para la reconfiguración del tablero regional. Lo que queda claro es que tanto Dilma como

Aécio se preparan para descargar los costos de la crisis económica que se avecina en el limítrofe país sobre las espaldas de los trabajadores.



Frente a la falta de alternativa, desde la Liga Estrategia Revolucionaria - Cuarta Internacional (LER-QI), sección hermana de la Liga Obrera Revolucionaria por la Cuarta Internacional (LORCI) – Bolivia, llamamos a los jóvenes y trabajadores a votar nulo en el segundo turno, al mismo tiempo que llamamos a abrir el debate sobre la construcción de un nuevo partido revolucionario de la clase trabajadora, en base a las lecciones sobre la experiencia del PT y la impotencia de la izquierda actual. Un partido que reúna a los sectores más destacados de las huelgas que sacudieron al país este año y de la juventud que salió a las calles en Junio y continúa luchando contra este sistema político de explotación y opresión.

En cada uno de estos procesos, desde la Liga Estrategia Revolucionaria, con nuestras modestas fuerzas, trabajamos para que se desarrollaran las tendencias más avanzadas de la clase obrera y las masas. Empezando por que tomaran las demandas democrá-

expresadas en Junio del 2013 y radicalizarlas en una perspectiva anticapitalista y revolucionaria. Así intervinimos ofensivamente en los principales procesos de lucha obrera, como la de los “garis” (barrenderos) de Rio de Janeiro, de los trabajadores del Subte de San Pablo, o la histórica huelga de la Universidad de San Pablo de más de 100 días (donde tuvimos un rol dirigente) que concluyó con un triunfo, al tiempo que buscamos impulsar reagrupamientos de la vanguardia obrera y estudiantil, como hicimos el 20 de noviembre de 2013 con la participación de más de 800 compañeros, en la perspectiva de avanzar en poner construir un verdadero partido revolucionario en Brasil.

La Izquierda Diario y el combate leninista

El primer diario digital de la izquierda argentina y latinoamericana, La Izquierda Diario, fue lanzado el martes 16 de septiembre. El objetivo no es hacer un "portal" de izquierda más, sino un verdadero diario de información y opinión, con la perspectiva y el punto de vista de la izquierda, sobre la política, la economía, el mundo obrero, la cultura, el arte, los deportes, la ciencia y la vida cotidiana. Cubriendo también la realidad de la clase trabajadora y de sus sindicatos, de los movimientos sociales, de las mujeres, del movimiento LGTB y de la juventud en todo el mundo.

La Izquierda Diario es una iniciativa abierta también a las noticias y a los debates de la izquierda en todo el mundo. Contamos con la participación de periodistas y columnistas especializados, fotógrafos y realizadores audiovisuales, y apostamos al aporte colectivo de cientos de corresponsales en Argentina, América Latina y Europa.

Nuestras páginas están abiertas para sumar colaboradores y colaboradoras. Queremos ampliar esta red nacional e internacional con la voluntad de quienes apoyan al Frente de Izquierda en Argentina y la causa de una izquierda de los trabajadores en todo el mundo. Con el objetivo de formar una nueva generación militante del movimiento obrero y de la juventud.

La Izquierda Diario es una iniciativa del Partido de los Trabajadores Socialistas (PTS) abierta a la izquierda que está creciendo en influencia, participando en las luchas de los trabajado-

res y de la juventud. Enfrentando al poder político desde las bancas en el Congreso y a sus fuerzas represivas en las calles y en la Panamericana. Defendiendo la independencia política de los trabajadores frente a todas las variantes capitalistas. Un medio para construir una gran izquierda de los trabajadores.

La Izquierda Diario contará con una red de corresponsalías militantes en 15 países y más de 30 ciudades: México (Distrito Federal), Venezuela (Caracas), Costa Rica (San José de Costa Rica), Brasil (San Pablo, Río de Janeiro, Belo Horizonte, Campinas), Bolivia (La Paz), Chile (Santiago de Chile, Antofagasta, Valparaíso), Uruguay (Montevideo), Estados Unidos (Nueva York, Washington), Francia (París, Mulhouse, Toulouse), Alemania (Berlín, Munich), Inglaterra (Londres), Estado Español (Madrid, Barcelona, Zaragoza).

En nuestro país, tendremos corresponsalías en casi todas las provincias. Desde Santa Cruz (Río Gallegos), Chubut (Rawson, Trelew), Neuquén (Centenario, San Martín de los Andes, Zapala), Río Negro (Viedma, Cipolletti, Bariloche, El Bolsón); La Pampa (Santa Rosa), pasando por Mendoza (Capital, San Rafael, y varias localidades), Córdoba (Capital, Río Cuarto, y varias localidades), San Luis (Capital), Salta (Capital), Tucumán (Capital), Jujuy (Capital, Ledesma), Santa Fe (Capital, Rosario, Villa Constitución), Entre Ríos (Paraná), hasta la provincia de Buenos Aires (La Plata, Bahía Blanca, Mar del Plata, Junín, y todo el cono urbano bonaerense), Ciudad de



Buenos Aires. Y creemos que cuando el diario esté en online, se sumarán más corresponsales a lo largo del país.

Revolucionar los medios de la izquierda

Con el lanzamiento de La Izquierda Diario, el PTS reorganiza su sistema de medios de una forma mucho más audaz, con la ambición de seguir avanzando hacia recrear un "leninismo del siglo XXI". Lenin, desde el clásico folleto "Qué hacer", propuso que la función de un periódico en la atrasada Rusia y en medio de la represión de la autocracia zarista, debía ser la de un "organizador colectivo". Un instrumento para que todos los marxistas revolucionarios de Rusia se expresaran con la misma orientación política en todos los acontecimientos, batallando por sus ideas y su programa contra las tendencias oportunistas y conciliadoras, construyendo así un partido de combate. Esto en las condiciones de la época y del país significaba un periódico que salía, como mucho, una vez al mes. Iskra ("La Chispa") era su nombre y era redactado en el extranjero (comenzó a ser publicado en diciembre del año 1900, en Munich, Alemania), e introducido clandestinamente para llegar a la mayor cantidad posible de obreros. Años más tarde, cuando en

1912 comienza un proceso generalizado de luchas obreras (un "auge o ascenso obrero"), que se desarrolla hasta el estallido de la Primera Guerra Mundial en 1914, el periódico de los bolcheviques (partidarios de Lenin) se transformó en un diario, desde donde disputaban y competían con los mencheviques (conciliadores) con el objetivo de organizar a los obreros alrededor de su orientación y programa político. "Desde 1912 hasta 1914, con cientos de grupos de obreros, los bolcheviques editan Pravda diariamente, sufriendo decenas de censuras y cambiando de nombre varias veces para eludir las confiscaciones que imponía el régimen zarista. Uno de los nombres que toma el diario es La Verdad Obrera, de donde nosotros sacamos el nombre de nuestro periódico" [1]. Este fue el medio donde se expresó la "voz" que luchaba por la formación de un partido revolucionario. La voz de la tendencia intransigente, no conciliadora de la socialdemocracia rusa (posteriormente pasarán a llamarse comunistas). Sin estos combates políticos, ideológicos y organizativos, la gloriosa Revolución de Octubre de 1917, muy probablemente hubiera quedado bajo la dirección de los mencheviques que conciliaban con la burguesía liberal y hubiese sido desviada y finalmente derrotada.

XXIX Encuentro Nacional de Mujeres en Argentina

Por la legalización del aborto y contra la reforma del Código Civil

En Salta se llevó a cabo el XXIX Encuentro Nacional de Mujeres, durante el 11, 12 y 13 de octubre, con la presencia de delegaciones llegadas de todo el país y de Bolivia (Pan y Rosas). "En Salta nos recibieron de dos maneras: con carteles de bienvenida por un lado y con un enorme operativo policial por otro". El Encuentro Nacional de Mujeres puso en marcha una campaña reaccionaria de parte de organizaciones religiosas que alertaron a la población, en nombre del "señor y de la virgen del milagro", contra la presencia de las mujeres que se reunieron el fin de semana en la ciudad.

En los talleres del Encuentro Nacional de Mujeres el debate sobre el derecho al aborto estuvo presente, así como las críticas hacia la reciente reforma del Código Civil, impulsada por el gobierno nacional, que crea un nuevo obstáculo para este derecho, necesidad, que se eviden-

cia cada vez más urgente, de legalizar el aborto para terminar con el verdadero femicidio que representa el aborto clandestino contra las mujeres trabajadoras, jóvenes y pobres, y del que el gobierno nacional de Cristina Fernández es responsable.

Noelia Barbeito, senadora del PTS-FIT por Mendoza, se refirió a lo importante que es recuperar las experiencias de lucha, ya que "a lo largo de nuestra historia, las mujeres hemos conquistado derechos a través de la lucha en las calles". Además reiteró su rechazo a la reforma del Código Civil, y recordó que "la separación de la Iglesia del Estado todavía es una deuda pendiente", a propósito de la relación entre el gobierno de Cristina Fernández y Jorge Bergoglio, hoy al frente del Vaticano.

Por su parte las compañeras de Pan y Rosas de Bolivia hablaron sobre la situa-

ción de creciente violencia machista y los elevados casos de femicidios que fueron registrados con mayor visibilización en estos últimos meses. En este marco, destacaron lo paradójico de la situación de creciente violencia hacia las mujeres cuando el gobierno de Evo Morales se jacta de la promulgación de leyes, que en los hechos, sólo muestran su inoperancia. (...)Haciendo referencia de que en Argentina se veía idealizada la imagen

de Evo Morales como presidente indígena que promulgó leyes y beneficios para los distintos sectores de la población, las compañeras argumentaron que en la realidad el gobierno de Evo Morales continúa siendo un gobierno patriarcal, capitalista y que todas sus políticas están cada vez más inclinadas hacia la derecha patronal; y que en cuanto a las expectativas para las mujeres, es un gobierno que no responde en lo más mínimo a los



derechos de las mujeres, particularmente de las mujeres trabajadoras, estudiantes e indígenas, cuyos derechos -desde los más básicos- permanecen vulnerados en todas las formas posibles.

También estuvieron presentes las Comisiones de Mujeres de Lear y Madygraf (ex Donnelley), que presentarán la propuesta de "Familias en la calle, ¡Nunca más!". Participarán del Encuentro, junto a muchas otras trabajadoras, que reclaman por sus derechos en un panorama

de despidos y suspensiones. Las mujeres de Lear y Madygraf llevan al Encuentro la firmeza de dos grandes luchas que se plantan por la defensa de los puestos de trabajo y ponen en cuestión el discurso del gobierno nacional, la burocracia sindical y las empresas. La Comisión de Mujeres de Donnelley trajo su campaña "Detrás de cada trabajador, hay una familia" al XXIX Encuentro Nacional de Mujeres de Salta. Recorriendo los talleres donde se debate un amplio abanico de temáticas, le contaron sobre la quiebra

fraudulenta de la empresa norteamericana, la decisión de los trabajadores de tomar la planta y producir bajo gestión obrera.

El acto de cierre del Encuentro Nacional de Mujeres se realizó después de dos días de talleres y debates donde participaron 15 mil mujeres de todo el país y de una marcha que recorrió la ciudad el domingo por la noche, donde se vieron dos políticas: Una, la de la Comisión Organizadora, donde participó el gobierno

de Urtubey, que impuso arbitrariamente que la marcha no se manifestaría frente a la Catedral ni ante edificios de instituciones del poder político, y otra, la de la gran mayoría de las organizaciones que, encabezadas por compañeras de la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto, se desviaron, en la mitad del recorrido, para pasar por la Catedral y denunciar el pacto del gobierno con el Vaticano, y expresar el rechazo al Código Civil.

Luego de una década de crecimiento económico, en el país, aflora con fuerza la lucha de género

Por: Gaby Luna

Después de mucho tiempo Bolivia es escenario de movilizaciones y protestas cuyo eje articulador es el repudio contra las diversas formas de violencia y acoso que sufren las mujeres. La campaña de las elecciones presidenciales del 12 de octubre se desarrolló en un contexto donde la sociedad boliviana viene expresando que la violencia machista tiene cada vez menos márgenes de tolerancia en el país. Algunos medios de prensa han reflejado esta particular situación como una reacción ante una ola creciente de casos de violencia y feminicidios destacando, entre otros datos, que en Bolivia cada tres días matan a una mujer. Si esto es así, cabe la pregunta sobre cuáles serían los factores que estarían desencadenando esta tendencia hacia la visibilización de las luchas de género, a sabiendas, que más allá de su particular emergencia se trata de un problema estructural inherente a toda sociedad patriarcal como lo es la boliviana.

Para entender el aumento de la violencia hacia las mujeres el elemento central por el que debemos empezar a analizar es cómo se están desarrollando en este momento las bases materiales de las clases sociales y del conjunto de la sociedad boliviana. De esta manera, un factor clave es el excepcional periodo de crecimiento económico registrado durante el periodo 2008-2014 producto de los altos precios de materias primas (hidrocarburos, minerales y soja) que permitió al gobierno de Evo Morales el desarrollo de un conjunto de medidas económicas orientadas por un lado, al dinamismo y fortalecimiento del mer-

cado interno y, por otro, a la apuesta por el fortalecimiento del sector industrial extractivo principal sostén de la economía, acompañado esto de una cierta redistribución rentista de los recursos del Estado expresada principalmente a través de bonos. Aunque es evidente que este crecimiento no se asienta en un impulso a una industrialización sostenible, y mucho menos, a una superación del carácter semicolonial y dependiente del país, la acumulación coyuntural de recursos en el Tesoro General de la Nación y los elevados niveles de Reservas Internacionales, producto de regalías e impuestos a materias primas diversas muestran la importancia del ciclo económico que estamos atravesando.

Engels, en el siglo XIX, formulaba una interesante idea que nos puede servir como guía metodológica para entender fenómenos actuales. En su conocida obra "El Origen de la Familia, la Propiedad Privada y el Estado" expresaba una idea de cómo la burguesía había logrado imponer un modelo de familia monogámica, que era funcional y garante de la unidad y reproducción del capital, convirtiendo a ésta en una unidad económica. Sin embargo, esta visión de la familia burguesa contrastaba con el desarrollo capitalista que empujaba a las mujeres de extracción obrera y de sectores populares fuera del hogar, debilitando el rol protagónico del hombre, es decir, alentando y exacerbando las prácticas machistas que buscaban resolver esta contradicción por medio de la violencia. En palabras de Engels: "El derecho burgués, que protege a esta supremacía (la supremacía del hom-

bre sobre la mujer Ndr), solo existe para los que poseen y para regular sus relaciones con los proletarios; cuesta dinero, y, por consiguiente, a causa de la pobreza del trabajador, no regula la situación de este para con su mujer. (...) Sobre todo, desde que la gran industria ha arrancado del hogar a la mujer para arrojarla al mercado del trabajo y de la fábrica, convirtiéndola hartamente en el sostén de la casa, se han destruido las bases de los últimos restos de la supremacía del hombre en el domicilio del proletariado; a no ser que se reconozcan aún vestigios de ella en la brutalidad para con las mujeres, que se ha propagado con la introducción de la monogamia" (Engels, F: 90,91). Esta afirmación de Engels referida a las tendencias de carácter histórico del capitalismo, en Bolivia, luego de una década de capitalismo andino y modernización Evista adquiere valores y dimensiones concretas con la explosión de feminicidios y violencia a la mujer que se evidencian día a día.

Testimonio de esto son la acumulación de denuncias. Cifras oficiales dan cuenta que por año se realizan más de cien mil denuncias por casos de violencia a la mujer y se sabe que existen muchos más pero que no son denunciados. El último informe de la OMS-OPS sobre la violencia contra la mujer en América Latina y el Caribe, refiere que Bolivia ocupa el primer lugar en violencia física y el segundo lugar después de Haití en violencia sexual. El número de feminicidios en lo que va de la gestión superan los 100, de los cuáles más del 50% son infligidos por la pareja (CIDEM). Sumado a este contexto, comienza también a visibilizarse de manera creciente casos de acoso y violencia a mujeres que ejercen cargos públicos, un ejemplo de ello refiere al hecho de que 48 de cada 100 concejalas algunas vez fueron víctimas de amenazas, maltratos y agresiones.

Ante esta situación el Estado está empezando a implementar diversas medidas de contención. Se destacan la promulgación de la Ley 243 "Ley contra el

Acoso y Violencia Política", la Ley 348 "Ley Integral para Garantizar a las Mujeres una Vida Libre de Violencia", y la organización de cumbres y encuentros de mujeres en diversas partes del país. Sin embargo, pese a estos "intentos" de contención estatal la realidad, muestra que en los hechos ninguna de estas leyes ha tenido el impacto esperado. Por el contrario, se han transformado en un boomerang para el gobierno ya que las críticas redoblan por el evidente fracaso de su implementación.

Lo que queda claro es que -por más que se aprueben más leyes y normas y si no se modifican las condiciones materiales para que la mujer pueda ser dueña de su propia realidad, de sus condiciones de trabajo y de vida, empezando por su propio cuerpo- la violencia sexista y machista va a continuar. Esto significa en primera instancia, luchar por el derecho al aborto libre, seguro y gratuito, y, continuar con todas las medidas que permitan liberar a la mujer de mecanismos opresivos económicos y sociales. Nos referimos a la necesidad de que el Estado reconozca económicamente el trabajo doméstico, que el Estado garantice diversas tareas que hoy están a cargo exclusivo de la mujer (alimentación, cuidado, educación); es decir, esto implica el desarrollo de guarderías, lavanderías, comedores, etc. Sin embargo, todas y cada una de estas medidas son imposibles de obtenerlas si no es llevando adelante cortes cada vez más profundos en el derecho de propiedad burguesa.

En este marco toda la campaña electoral y todas las propuestas de los partidos en contienda (MAS, PD, MSM, PDC y Partido Verde) no sólo que han sido evasivos de todos estos derechos, sino que han reafirmado cada uno a su estilo, la voluntad de dar continuidad a ese capitalismo andino patriarcal, anti-obrero y anti-indígena (como fue evidenciado en las Huelgas de la COB de mayo del 2013 y en la represión a los pueblos indígenas de tierras bajas, TIPNIS). Por todo esto, desde Pan y Rosas hemos llamado a votar nulo.

